

LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS

QUATENUS

HESIODI ELOCUTIO AB EXEMPLO HOMERI PENDEAT.

SCRIPT

EDUARDUS KAUSCH

PH. DR.

BEROLINI

TYPIS DRAEGERIANIS (C. FEICHTII)

A. MDCCCLXXVIII.

Quatenus Hesiodi elocutio in theogonia ab exemplo Homeri pendeat abhinc duobus fere annis dissertatione mea ita docere conatus sum, ut primum quot versus, hemistichia formulae ad exemplar quorundam Homericorum conformata essent demonstrarem, deinde de digammatis vestigiis dissererem, postremo, quae ab usu Homerico recedere viderentur numerarem.

Quae dissertatio quum paullulum aliquid ad quaestionem quae est de carminibus Hesiodeis diiudicandam afferre videatur, eodem modo de duobus ceteris carminibus, quae sub Hesiodi nomine circumferuntur, tractare nobis nunc propositum est.

Neque ut Flachii sententiam ubique vivum digamma esse agnoscendum refellam praefatione mihi opus est — nam erravisse Flachium satis demonstrasse mihi videor¹⁾ — sed quum nuperrime Aloysius Rzach et in quaestionibus suis Hesiodeis et in commentatione de dialecto Hesiodi inserta Diurnis Fleckeisenianis, quae inscribuntur: »Jahrbücher für classische Philologie« vol. add. VIII p. 377—388. comprobare conatus sit easdem leges, quas de digammatis vi atque usu apud Homerum valere optime docuit vir eruditissimus Hartelius, vigere apud Hesiodum, nobis non supervacaneum esse videtur, quamobrem viri doctissimi sententiam probare non possimus quam brevissime exponere.

Statuit autem Rzachius digamma initiali syllabas in vocalem longam aut diphthongum exeuntes produci, si in arsi positae essent, interdum etiam in thesi eiusmodi syllabas produci atque praecipue quidem id cadere in particulam *χαί*; porro syllabas in unam consonam desinentes digammate initiali produci, si in arsi positae essent, in thesi autem non produci nisi ante pronomen *οἷ*; postremo hiatum digamma initiali saepissime tolli.

Digamma autem agnosci non posse si aut syllaba in vocalem longam vel diphthongum vel unam consonam exiens in thesi posita sit, aut elisiones sint factae.

Magnum esse discrimen inter Flachii sententiam et Rzachii nemo negabit. Quum enim ille omnibus locis vivum digamma esse agnoscendum eosque locos, qui obstant, aut pro spuriis habendos aut mutandos esse putet, hic digammatis vim certis finibus circumscribit neque aut *ν* ephelcysticon amoveri aut alias mutationes lectionis vulgatae nisi optimis libris probatas fieri vult. Tamen viro doctissimo assentiri non possum.

¹⁾ Quamquam enim quod in Prolegomenis editionis theogoniae enuntiavit, nuper in praefatione editionis suae Hesiodae Berol. 1874 et in libello, qui inscribitur »Das dialektische Digamma des Hesiodus«, repetivit, nova argumenta protulisse mihi non videtur.

Nam mihi quidem veri dissimillimum videtur unum eundemque poetam vel hominum quandam societatem in sermone vulgari unquam eandem vocem et pristina forma et recentiore ex hac orta pronuntiasse — Homericorum enim carminum condicionem longe aliam atque Hesiodeorum esse vix est, quod moneam. Sed hic dicat fortasse quispiam praeter illam digammatis discrepantiam apud Hesiodum alia eiusdem varietatis exempla inveniri: genetivos sg. decl. II. duobus formis in usum venire, quae aetate multum inter se distent, terminationem enim modo — *οω* modo *ου* sonare, item dativos pluralis terminari modo in *ησι-οισι* modo in *ης (αις)* — *οις*, nom. acc. pl. neutr. modo in *ᾱ* modo in *ᾱ* cadere (cf. Rzach. hes. Unters. p. 24) verborum in — *αω* tria formarum genera usurpari modo integras, modo assimilatas, modo contractas.

Si quis illa exempla attulerit, recte quidem dixerit, tamen ex accurata harum varietatum inquisitione apparet id quod adhuc parum cognitum est, formas illas vetustas, ut a ceteris poetis epicis, qui post Homerum fuerunt, ita ab Hesiodo fere semper in certis quibusdam versus sedibus vel in sollemnibus formulis esse servatas. Quod mea quidem sententia non est mirandum. Nam omnes illi poetae recentiores quamquam in universum carmina non lingua illa vetusta, sed ipsorum aetatis lingua componebant, tamen et singulas formulas, quae in eisdem versus locis saepe usu venirent et totos versus vel hemistichia, quae saepe in illis carminibus redirent ideoque in animis quasi insculpta essent atque ita viderentur poesis epicae propria, ut removeri non possent, summa pietate servarunt.

Ita genetivos in *οω* plerosque in eisdem locis vel in formulis usurpari videmus apud Hesiodum atque apud Homerum.²⁾ ita formas verborum in — *αω* assimilatas saepissime in formulis vel in certis versus sedibus inveniri nos bene docuit vir doct. Mangoldius (de diect. Hom. pars I cap. V.)³⁾

2) De genetivorum in *-οω* exeuntium apud Homerum usu uberius tractavit A. Leskien in annalibus, quae inscribuntur: *Jahrbücher* etc. 1867 p. 1 sq. Secundum eum genetivi in *-οω* apud Homerum inveniuntur aut in fine versus aut in caesura trochaica aut in quinto pede rarissime aliis locis. Idem cadit in Hesiodi carmina; nam ex 76 eiusmodi formis, quae in Theogonia leguntur, invenimus

	42 in fine versus	12 in quinto pede
	20 in caes. troch.	2 in altero pede
in Operibus et Diebus ex 35 exemplis legimus		
	16 in fine versus	7 in quinto pede
	9 in caes. troch.	1 in altero pede
	2 in quarto pede	
In Scuto Herc. ex 38 exemplis legimus		21 in fine versus
	6 in caes. troch.	1 in quarto pede
	9 in quinto pede	1 in primo pede.

3) Mangoldius numerat septendecim formas assimilatas, sed omitto Op. 698 et Sc. 289 quod his locis alii codices aliam lectionem praebent. Ex sedecim formis assimilatis inveniuntur

6 in fine versus	4 in caes. troch.
2 in caes. semiquinaria	4 sunt reliqua et quidem omnia
in Scuto Herculis: v. 27. 234. 390. 430.	

Idem fere de digammate apud Hesiodum esse statuendum et in dissertatione mea demonstrasse mihi videor et in hac commentatione ita demonstraturus sum, ut ostendam digamma omissis eis pedibus, in quibus omnino versus heroicis quandam licentiam admittit, tantum in eisdem formulis inveniri, quae iam apud Homerum digammatis vestigia contineant. Quam rem nemo mirabitur, simulac cognovit, quantum omnino Hesiodus Homeri elocutionem in nostris duobus carminibus in Operibus et Diebus atque in Scuto Herculis imitatus sit. —

Ac primum quidem de Operibus et Diebus nobis est disserendum.

DE OPERIBUS ET DIEBUS.

Prima pars (v. 1—285.

De versibus 285, quos haec prima pars continet, unus tantummodo integer ex Homero sumptus est:

93) αἶψα γὰρ ἐν κακότητι βροτοὶ καταγερᾶσθουσι = τ 360, sed hunc versum iam Goettlingius recte uncinis inclusit, quod adiectus sit ab eo librario, qui in versu antecedenti γῆρας scripserat pro κῆρας:

Tum fere triginta locis facile potest intellegi Hesiodum certos quosdam Homeri locos imitatum esse.

13) διὰ δ' ἄνδρα θυμὸν ἔχουσιν cf. Γ 32 δίχα θυμὸν ἔχοντες. — 18) Κρονίδης ὑψίζυγος αἰθέρι ναίων = Δ 166. — 52) λαθὼν Διὰ τερπικέραυνον cf. Π 232 Διὰ δ' οὐ λάθε τερπικέραυνον. — 53) τὸν δὲ χολωσάμενος = Ψ 482. — ibid προσέφη νεφεληγερέτα Ζεύς Α 511. 517. 560 etc. — 56) σοὶ τ' αὐτῷ μέγα πῆμα cf. Γ 50/1 πατρί τε σὺ μέγα πῆμα κατηφείην δὲ σοὶ αὐτῷ. — 59) ὥς ἔφατ' = Α 568 all. loc. — ibid. ἐκ δ' ἐγέλασσε = Ζ 471. — ibid. πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε = Α 544. — 62) ἀθανάταις δὲ θεαῖς εἰς ὧπα εἰσκειν cf. Γ 158 ἀθανάτῃσι θεῆς εἰς ὧπα ἔοικεν. — 64) ἔργα διδασκῆσαι cf. χ 422 ἔργα διδάξαμεν. ibid. ἰστὸν ὑφαίνειν cf. Ζ 456 ἰστὸν ὑφαίνεις ο 517 ὑφαίνει. — 69) ὥς ἔφαθ' οἱ δ' ἐπίθοντο = Ψ 249. — ibid. Διὶ Κρονίωνι ἄνακτι = Σ' 118. — 95) ἐμήσατο κήδεα λυγρὰ cf. κ 115 ἐμήσατο λυγρὸν ὄλεθρον. — 100) κατ' ἀνθρώπους ἀλάλῃται cf. ο 276 κ. ἀ. ἀλάλῃσθαι υ 206. ἀλάλῃται legitur in fine versus υ 340. — 107) εὖ καὶ ἐπισταμένως = Κ 265 υ 161 ψ 197. — ibid. σὺ δ' ἐνὶ φρεσὶ βάλλεο σῆσιν = Α 297 Ε 259 Ι 611 Π 441 851 all. loc. — 115) τέρποντ' ἐν θαλίῃσι cf. λ 603 τέρπεται ἐν θαλίῃς. — ibid. κακῶν ἔκτοσθεν ἀπάντων cf. δ 221 κ. ἐπίλῃθον ἅ. 121) αὐτὰρ ἐπειδὴ = Δ 124. all. loc. — ibid. κατὰ γαῖα κάλυψεν cf. Ξ 114 κ. γ. καλύπτει. — 132) ἦβης μέτρον ἔκοιτο cf. λ 317 ἦ. μ. ἔκοντο. — 142) τιμὴ καὶ τοῖσιν ὀπηδεῖ cf. Ρ 251 πμὴ καὶ κῦδος ὀπηδεῖ. — 152) χεῖρεσσιν ὑπὸ σφετέρῃσι δαμέντες cf. κ 310 χεῖρεσσιν ὑφ' ἡμετέρῃσι δαμέντες. — 155) λαμπρὸν δ' ἔλιπον φάος ἡελίοιο cf. λ 92 λιπὼν φ. ἦ. — λαμπρὸν . . . φάος ἡελίοιο = Α 506. — 156) κατὰ γαῖα κάλυψεν cf. ad v. 121. — 161) πόλεμός τε κακὸς καὶ φύλοπις αἰνή = Δ 82. — Δ 15 ω 475 (acc.) — 166) θανάτου τέλος ἀμφεκάλυψε cf. Π 502 τέλος θανάτοιο κάλυψεν cf. etiam Ε 68 Θ 331 Ν 420 Γ 417 Μ 116 Ξ 294 δ 180. 618 ο 118, ubi ἀμφεκάλυψεν in fine versus legitur. — 187) σχέτλιοι οὐδὲ θεῶν ὕπιν εἰδότες cf. φ 28 σχέτλιος οὐδὲ θεῶν ὕπιν ἠδέσασ'. — 187. 188) οὐδέ κεν

οἷγε Γηράντεσσι τοκεῦσιν ἀπὸ θρεπτῆρια δοῖεν cf. Δ 477. 478 P 301. 302 οὐδὲ τοκεῦσιν θρέπτρα φίλοις ἀπέδωκε. — 189) πόλιν ἐξαλαπάξει cf. Δ 40 γ 85 π. ἐξαλαπάξαι. Ξ 251 δ 176 π. ἐξαλαπάξας. Omnino huius verbi formae saepissime in fine versus leguntur veluti A 129 θ 241 N 813 X 30 θ 495, ante caes. troch. inveniuntur in versu Ἰλίου ἐξαλαπάξαι ἐνκείμενον ποτλίδρον Δ 33 E 642 θ 288. — 194) ἐπὶ δ' ὄρκον ὁμείται cf. I 274 ἐπὶ δὲ μέγα δ. δ. T 113 β 377 δ 746 ε 178 x 299. 343 v. 229. — 215) βαρύθει δέ θ' ὑπ' αὐτῆς cf. Π 519 βαρύθει . . . ὑπ' αὐτοῦ. — 218) παθὼν δέ τε νήπιος ἔγνω cf. P 32 ρεχθὲν δέ τε ν. ξ. — 221) σχολιῆς δὲ δίκης κρίνωσι θέμιστας cf. Π 387 σχολιῶς κρίνωσι θέμιστας. — 241) ἀτάσθαλα μηχανάται cf. γ 207 ἀ. μηχανώνονται ρ 588 υ 170 cf. praeterea σ 143 γ 213 π 93 υ 370 all. loc. — 243) ἀποφθινόνθουσι δὲ λαοί = E 643. — 244) μυνύθουσι δὲ οἴκοι = P 738. — 274) σὺ δὲ ταῦτα μετὰ φρεσὶ βάλλεο σῆσι cf. ad υ 107. — His addo 231) μεμῆλοτα ἔργα νέμονται cf. B 614 ἔργα μέμηλεν. — 248) καταφράζεσθε καὶ αὐτοί cf. β 64 νεμεσσήθετε καὶ αὐτοί. — 251) θεῶν ὅπιν οὐκ ἀλέγοντες = Π 388. —

Multo autem maior est eorum versuum numerus, ubi breviores formulas, quae iam apud Homerum usu veniunt, usurpatas videmus. 4) Διὸς μεγάλῳ ἔκχρητι cf. υ 42 Διὸς τε σέθεντε ἔκχρητι⁴⁾. — cf. π 403 Διὸς μεγάλῳ θέμιστες. — Διὸς μεγάλῳ eodem versus loco praeterea hos locos repperi E 907 Ξ 417 P 409 Φ 198 δ 27 λ 255. 268 π 403. — 5. 6) ῥέα μὲν γάρ . . . Ρεῖα δὲ = P 461. 462.* 6) ῥεῖα δ' ἀρίζηλον cf. O 490 ῥεῖα δ' ἀρίγνωτος δ 207 ζ 108. — 8) Ζεὺς ὑψιβρεμέτης A 354 M 68 Ξ 54 Π 121. 24 ψ 331. — ibid. ὑπέρτατα δώματα ναίει cf. ω 304 κλυτὰ δώματα ναίω. ε 80 δώματα ναίει*. — 11) ἐπὶ γαῖαν β 264 etc.*. — 14) κακὸν καὶ δῆριν ὑφέλλει cf. P 158 πόνον καὶ δῆριν ἔθεντο*. — 15) σχετλίη· οὗτις ψ 150 σχ. οὐδ' ἔτλη*. — ibid. ὑπ' ἀνάγκης β 110 τ 156 ω 146*. — 17) νύξ ἐρεβεννή θ 488 I 477*. — (E 659 N 580 X 466 in IV. et V. pede). — 21) ἔργοιο χατίζων cf. θ 116 λ 350 μύστοιο χατίζων*. — 28) θυμὸν ἐρύκοι 1302 (nom.)*. — 31) ἐπηετανὸς κατάκειται cf. η 99 ἐπηετανὸν γὰρ ἔχεσκαν σ 360 ἐπηετανὸν παρήχοιμι. — 32) Δημήτερος ἀκτὴν N 322 Φ 76*. — 40) νήπιοι οὐδὲ ἴσασι cf. B 38 νήπιος οὐδὲ τὸ ἥδη. — 41) μέγ' ὄνειρα δ 444*. — 45) ὑπὲρ καπνοῦ καταθεῖο cf. τ 7 ἐκ καπνοῦ κατέθηχ'. — 46) ἔργαβωὼν cf. x 98 οὗ τε βοῶν . . . οὗ τ' ἀνδρῶν . . . ἔργα. — ibid. ἡμιόνων ταλαεργῶν δ 636 ρ 23 (nompl.)*. — initio versus Ψ 654. 662 (acc. sing.) medio versu Ψ 666 (gen. sing.) — 47) φρεσὶν ἵσιν N 558 x 557*. — aliis versus pedibus saepissime invenitur. — 48) Προμηθεὺς ἀγκυλομήτης Δ 59 Κρόνος ἀγκ. — 49) χήδεα λυγρὰ E 156 Δ 430 λ 369*. — 50) ἐὺς παῖς Ἰαπετοῖο B 819. ε π. Ἀγχίσαο M 98 P 491*. — 54) μήδεα εἰδώς H 278 P 325 Ω 88 β 38*. — 60) ὅττι τάχιστα O 146 Ψ 403. 414. ε 112 π 152. Multo saepius in Odyssea legitur ὄφρα τάχιστα in versus fine α 85 γ 421 δ 473. 737 ζ 32. 289 θ 434. ο 293. 61. 62) αὐδὲν καὶ σθένος Σ 419. 420 (nom.)*. — 65) χρυσέην Ἀφροδίτην Γ 64 (gen.)*. — saepius χρυσέη Ἀφροδίτη T 282 Ω 699 all. loc. — 68) Ἑρμῆαν . . . δάκτορον Ἀργεϊφόντην α 84*. saepissime occurrit nom. Φ 497 Ω 339. 378. 389. 410. 432. 445. ε 43. 75. 94. 145 θ 338 ω 99. — 70) κλυτὸς Ἀμφιγυῆς Σ 614*. — (περικλυτὸς Α. Δ 383. 393. 462. 587. 590 θ 300. 349. 357*. —) 72) θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη A 206 B 116 etc.⁵⁾ — 73) πόντια Πειθώ A 551 π. Ἠρὴ multis locis*. — 74) ὕμους χρυσεῖους

⁴⁾ Eas formulas, quas apud Homerum eodem loco invenimus, asterisco (*) notavi.

⁵⁾ Haec formula in Iliade undecies conspicitur, in Odyssea sexies et vicies.

ο 459 χρύσειον ὄρμον. — 75) ἀνθεσιν εἰαρίνοισιν B 89*. — 76) Πάλλας Ἀθήνη A 400. in Iliade bis et vicies in Odyssea tredecies*. — ibid. χροὶ κόσμον ἐφῆρμονσε Ξ 187 χροὶ δῆκατο κόσμον. — 77) Διάκτορος Ἀργειφόντης Φ 497 cf. ad υ 68*. — 78) αἰμυλίους τε λόγους α 56 (dat.)* — 79) Διὸς βουλῆσι N 524. — 81) Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες A 18 B 13 etc.* — 82) ἀνδράσιν ἀλφειοῦ α 349 in initio versus. — 83) δόλον αἰπὺν δ 843 φόνον αἰπὺν. — 84) κλυτὸν Ἀργειφόντην cf. ad υ 70. — 85) ταχὺν ἄγγελον Ω 292. 310 (nom.) ο 526. — 87) παρ Ζηγνὸς Ὀλυμπίου O 131*. — 90) ἐπὶ χθονὶ φῶλ' ἀνθρώπων η 307. Saepius in duas formulas diremta haec verba leguntur. ἐπὶ χθονὶ septendecim locis apud Homerum ante caes. bucolicam invenitur, in secundo pede ω 535, in quinto pede Δ 443. — φῶλ' ἀνθρώπων γ. 282 ο 409 η 307. — 91) χαλεποῖο πόνοιο φ 377 (χ. χόλοιο) cf. φ 249. — 92) νούσων τ' ἀργαλεων N 667 νούσῳ ὑπ' ἀργαλέῃ*. — 95) ἐμήσατο κῆδεα λυγρά cf. ad v. 94 et v. 49. — 96) ἐν ἀρρήκτοισι δόμοισιν Z 403 ἐν ὑψήλοισι δόμ*. — 97) οὐδὲ θύραζε Σ 447*. — 99) Διὸς νεφεληγερέταο E 631. 736. Θ 387 O 154 Γ 10 Φ 499*. — 104) μητίετα Ζεὺς A 175 B 197 etc.* — 108) θεοὶ θνητοὶ τ' ἀνθρώποι ω 64*. — 109) γενὸς μερόπων ἀνθρώπων A 250* γενεαὶ μ. ἀ. — ex aliis verbis pependens genitivus μερ. ἀνθ. legitur Γ 402 I 340 Σ 342. 490 Γ 217, v. 49*. — 110) Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες cf. ad v. 81. — 112) ἀχθῆα θυμὸν ἔχοντες cf. N 355 ἀνάκλιδα θ. ξ. N 487*. — 115) ἀπάντων semper in fine versus legitur Z 125 H 153 Θ 17 I 159 A 217. 626 M 344. 357 N 374 P 583 Γ 243 all. loc.* — 116) ὕπνω δεδμημένοι K 2 Ω 578 δεδμημένοι ὕπνω. — 117) ἔφερε ξείδαρος ἄρουρα δ 229 ι 357 φέρει ζ. ἀ. λ 309 θρέψε ζ. ἀ. B 548 τέκε δὲ ζ. ἀ.* — 120) μακάρεσσι θεοῖσιν A 599 E 340 Ξ 72 O 38 α 82 ε 186*. — 122) Διὸς μεγάλου διὰ βουλὰς θ 82*. — 123) θνητῶν ἀνθρώπων A 339 Σ 404 etc.* — 124) σχέτλια ἔργα χ 413*. — in tertio pede ζ 483. — 125) ἐπ' αἶαν Θ 1 I 506 Φ 742 Ω 695 ω 509*. — 128) Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες cf. ad v. 81. — 130) μητέρι κεδνῇ κ 8*. — 131) μέγα νήπιος Π 46*. — ibid. ᾧ ἐνὶ οἴκῳ Z 500 H 127 Θ 284 etc.* — 133) ἄλγε' ἔχοντες E 895 (ἔχοντα)*. — 134) ὕβριν ἀτάσθαλον ω 352 ἀτάσθαλον υ. — 136) ἱερούς ἐπὶ βωμοῖς γ 273*. — 137) ἡ θέμις ἀνθρώποισι I 134 (ἀνθρώπων). — 139) μακάρεσσι θεοῖς cf. ad v. 120*. — ibid. οἱ Ὀλύμπιον ἔχουσιν E 404*. — 140) κατὰ γαῖα κάλυψεν cf. ad v. 121. — 143) γένος μερόπων ἀνθρώπων cf. ad v. 109*. — 140) αὐτὰρ ἐπεὶ saepissime eodem versus loco legitur. 148) χεῖρες ἄπτοι Θ 450*. N 77 H 244. — 149) ἐπιστιβάροισι μέλεσσιν A 669 ἐνὶ γναμπτοῖσι μ. — 153) ἐς εὐρώεντα δόμον χρυσεοῦ Ἀΐδαο κ 512 εἰς Ἀΐδεω ἰέναι δόμον εὐρώεντα cf. φ 322. — 157) ἐπὶ χθονὶ πολυβοτείρῃ Γ 89. 195 Z 213 all. loc. Il., in Odyssea duobus tantum invenitur θ 378 ποτὶ χθ. π. — μ 191 ἐπὶ χθ. π. — 158) Ζεὺς Κρονίδης A 289 multisque aliis locis. — 159) θεῖον γένος Z 180*. — 160) κατ' ἀπείρονα γαῖαν ρ 418* H 496 ρ 386 ἐπ' ἀ. γ.* — 162) ἐπταπύλῳ θηβῇ Δ 406 δ 406 θήβης ἐπταπύλου. — ὑπὲρ μέγα λαῖτμα θαλάσσης ι 260 ε 174. — 165) Ἑλένης ἔνεκ' ἠνυκόμεοι I 339*. — 168) Ζεὺς Κρονίδης cf. ad v. 158. — ibid. πείρατα γαίης Ξ 200. 301 δ 563*. — 170) ἀχθῆα θυμὸν ἔχοντες cf. ad v. 112. — 171) παρ' Ὀκεανὸν βαθυδίνην κ 511 (dat.)* — 172) μελιθεά καρπὸν Σ 568 ι 94*. — 173) φέρει ξείδαρος ἄρουρα δ 229 ι 357*. — 180) γένος μερόπων ἀνθρώπων cf. ad v. 109. — 174) μηκέτ' ἔπειτ' ὄφελλον cf. Z 350 ἀνδρὸς ἔπειτ' ὦ.* — 184) ὥς τὸ πάρος περ E 806 X 250 β 305 etc.* — 197) ἀπὸ χθονὸς εὐρουδείης H 635 κ 149 λ 52*. — 198) λευκοῖσιν φαρέεσσι Σ 353 φάρεϊ λευκῷ. — ibid. χροά καλόν E 354 Φ 805 ω 44. — 200) ἄλγεα λυγρά N 346 Ω 742*. — 201) θνητοῖς ἀνθρώποισι ω 64 (nom. pl.)*. — 204) φέρων ὀνύχεσσι

M 202. — 206) πρὸς μῦθον ἔειπε *E* 632 etc.* — 207) δαίμονι *A* 561 *T* 399 etc.* — 211) ἄλγεα πάσχει *I* 297*. — 212) ὥς ἔφατ' cf. ad v. 59. — *ibid.* τανυσίπτερος ὄρνις cf. ε 65 ὄρνιθες τανυσίπτεροι. — 229) εὐρύοπα Ζεύς *E* 265 *Θ* 442 / 419. 682 etc.* — 237) φέρει ζεῖδωρος ἄρουρα δ 229 cf. ad v. 117. — 238) σχέτλια ἔργα cf. ad v. 124. — 239) εὐρύοπα Ζεύς cf. ad v. 229*. — 240) ἀπηύρα omnes formae verbi ἀπαυράω in fine versus reperiuntur (saepissime in formula θυμὸν ἀπηύρα) praeter *A* 430 et δ 646. — 242) μέγα πῆμα *Z* 282 *I* 229 *P* 99 β 163. — 245) ἄλλοτε δ' αὐτε *Σ* 159*. — *ibid.* Ζηνὸς Ὀλυμπίου *Θ* 131. — 249) ἐγγὺς ἐόντες ζ 484 ἐγγὺς . . . ἐόντα. — 252) ἐπὶ χθονὶ πολυβοτείρῃ *Γ* 89 cf. ad v. 157. — 253) θνητῶν ἀνθρώπων cf. ad v. 139. — 254) σχέτλια ἔργα cf. ad v. 238*. — 255) ἐπ' αὖαν cf. ad v. 125. — 268) οὐδέ ἐ λήθει *Ψ* 323*. — 269) ἐντὸς ἐέργει *B* 617*. — 273) Δία τερπικέραυνον *Π* 232 v. 75*. — 281) εὐρύοπα Ζεύς cf. ad v. 229. — 282) ἐπίορχον δμόσσης *T* 260 (δμόςση)*. —

Iam si volumus significare, quatenus ratio inter hanc partem nostri carminis et carmina homerica intercedat, imprimis ex instituto nostro ei versus numerandi sunt, qui exeant in hemistichia vel formulas homericas: quos paene dimidium explere videmus. Attamen cum accuratius inquirerem, intellexi memorabilem hanc imitationem non quavis parte tantam esse, sed maxime conspici in media parte. — Et quum jam diu a viris doctis dubitatum sit, num omnes hi versus ab uno eodemque poeta sint compositi, nunc jam non dubito, quin complura carmina in unius speciem sint coacta. Quae enim inde a versu 42 usque ad v. 202 narrantur, ea cum ceteris non esse nexa quis est quin videat? At non dico istos versus interpolatos esse, sed compositos esse non ab eodem poeta, qui composuit reliquas partes, quas inter se esse conjunctas Steitzius⁶⁾ mea quidem opinione recte demonstravit. In illis autem versibus (41—202) adeo Homeri dictionem expressam esse videmus, ut plus quam dimidia pars horum versuum in homistichia vel formulas homericas desinat (ex vv. 160 versus 85). — Itaque non est mirandum quod omnia vocabula praeter duodetriginta jam apud Homerum inveniuntur.⁷⁾

Longe alia ceterorum versuum ratio est. Continet ea pars 125 versus (1—41, 202—285), quorum tantum tertius quisque in formulam homericam terminatur (ex 125 versibus 41). Accedit quod exstant 40 vocabula non homerica, quae statim affero, ne quis existimet, majorem hunc eorum numerum ex insolentia quadam argumenti, quam tamen in nostro carmine non parvi esse momenti jam constat, consequi. Sunt enim haec: 2) ὑμνεῖν 3) ἄφατοι *ibid.* φατοί 5) βριάοντα 13) ἐπιωμητή 20) ἀπάλαμον 23) ζηλοῖ 28) καχύχαρτος 29) ἐπακουόν 30) ὦρη 32) ὠραίος 39. 219. 262) ὠροφάγους 31) μάλαχῃ 201) ἀηδόνα. *ibid.* ποικιλόδειρον. 205) ἐλεόν 211) στέρεται 217) ὑπερίσχει 220) ῥόθος 225) ἐνδύμοισι 226) παρεχθαίνουσι 230) ἰδυδίχῃ 232) βίον 234) καταβεβρίθαι *ibid.* μαλλοῖς 236) θάλλουσιν 240) ἀπηύρα — hujus verbi enim notio apud Hesiodum est alia atque apud Homerum — 241) ἀλιτραίνῃ 245) φραδμοσύνησιν 248) καταφράζεσθε 252) μύριοι 258) ὀνοτάζων 260) γηρύετε *ibid.* ἄδικον 268) ἐπιδέρχεται 276) νόμον *ibid.* διέταξε 281) νήχεστον 285) εὐόρχου 284) ἀμαυροτέρῃ.

⁶⁾ »Die Werke und Tage des Hesiodus etc. von Dr. August Steitz Lipsiae 1869.

⁷⁾ Hesiodi vocabula non homerica collegit Hermannus Fietkau: de carminum Hesiodeorum atque hymnorum quatuor magnorum vocabulis non homericis. Regimenti 1866.

De eadem re scripsit Paulus Schneider: de elocutione Hesioidea Berolini 1871, et ita quidem ut primum de vocabulis omnino novis, tum de vocabulis notione ab Homero discrepantibus disseruit.

Neque tamen illa prior pars inde a versu 41 usque ad 201 proprie unum carmen efficit, sed ut alii jam viderunt alterum carmen usque ad versum 106 pertinet, alterum inde usque ad 201. — Quod ut statuam me commovet, quod in illis 65 versibus non minus quam 35 versus in formulam vel hemistichium homericum exeunt. Quod tamen etiam majoris momenti esse videtur, continet hoc carmen sex tantum vocabula non homerica: 52) *νάρθηκι* 58) *ἀμφαγαπῶντες* 66) *γυιοκόρους* 79) *βαρυκτύπου* 98) *ἐξέπτῃ* 98) *ἐπέμβαλε*. In altero autem carmine usque ad versum 201 imitatio non minor agnoscenda est, quod inter versus 95 quadraginta sex in formulam cadunt. Sed multo minus, quam in priore parte totum genus dicendi homerico cognatum est, cum ex copia vocabulorum duo et viginti inveniantur, quae apud Homerum non exstant.

Non credo, sed certis argumentis demonstrasse mihi videor, sub unius hujus partis specie tria diversa carmina latere. Et haec mea sententia eo confirmatur, quod singula carmina ita sunt conexa, ut unum quodque etiam per se possit stare.

Quaenam ratio inter singula carmina intercedat, patet ex hac tabula:

I. v. 1—41, 201—285 (vv. 125)	continent vv. in form. ex. 41	voc. non hom. 40.
II. v. 42—106	(vv. 65)	35 6.
III. v. 106—201	(vv. 95)	46 22.

Sequitur, ut in altera parte de digammate agamus.

I. Formae pronominis tertiae personae paucis tantum locis inveniuntur, ubi de Pandora ornanda narratur; omitto enim eos versus, ex quibus nihil potest colligi, ut v. 86. — v. 73 *ἀμφὶ δέ οἱ* legitur. Vivum autem digamma agnoscere non potest, quod *δέ* particula ante *οἱ* non mutilata apud Homerum sexcenties invenitur A 104. 188. 200 etc. Quamobrem praetereo etiam v. 76 *πάντα δέ οἱ*. — Neque v. 77 *ἐν δ' ἄρα οἱ* vivi digammatis vestigium video, nam eodem modo *ἄρα* ante *οἱ* ab Homero usurpatum est A 198 *οὐδ' ἄρα οἱ* M 351 etc. — Accusativum vero *εἰ* digammate instructum esse pro certo habere Rzachius videtur (de dial. Hes. p. 380); sed eum fugit v. 268 *οὐδέ εἰ λήθει* formulam esse Homericam. — v. 131 autem *μέγα νήπιος φ' ἐνὶ οἴκῳ* digamma non comparet. Omitto hujus pronominis formam *έός*, nam eam digammate initiali olim fuisse instructam, ut Flachius putat, nullis argumentis potest demonstrari.

II. Aoristi *εἶδον* formae a vocali *ι* inchoantes tres occurrunt. Sed his quoque locis Homeri imitatio est manifesta. Nam quod legitur in v. 9 *κλυθεῖ ἰδών* duabus causis nihil valet. Praeterquam quod *κλυθεῖ* apud Homerum semper in initio versus legitur ut A 37. 451 E 115 K 278 Π 514 Ψ 770 β 262 γ 55 δ 762 ε 445 ζ 324 ι 528 etc., imperativi forma in *ι* desinens nusquam elisionem patitur (cf. Hoffm. quaest. hom. § 64 b). Id quoque fortasse hunc hiatus excusat, quod in primi pedis thesi majorem licentiam in hiatus ferendo concedendam esse Hoffmannus (l. c. § 47) demonstravit.

Duo illi loci, qui restant, sunt hi: v. 21 *τίς τε ἰδών* et v. 267 *πάντα ἰδών. τε* particulam ita positam apud Homerum duobus locis inveni *ρήγησέν τε ἰδών* A 279 et *νῆας τε ἴδοι* K 14; nam longe plurimis locis, ubi in aoristi formis digamma servatum esse videtur, antecedit aut *ὀπόδρα* aut *ὄφρα* aut *θαῦμα* aut *δέ*; simillimas autem inter se esse particulas *τέ* et *δέ* nemo negabit. V. 267 *πάντα ἰδών*. Quamvis hic quoque eadem excusatio valeat, quae in v. 9 (Hoffm. § 47), tamen conferatur simillima formula, quae apud Homerum saepius occurrit: *ἄντα ἰδών*

cf. P 305. 334. 526 A 274 etc. — Neque ceterae formae radicis *fid* certum digammatis vestigium praebent. v. 40 *νήπιοι οὐδὲ ἴσασεν*. — hanc enim lectionem in optimis codicibus invenimus. Sed praeterea quod hujus enuntiati quasi exemplar est B 38 *νήπιος οὐδὲ τὸ ἦδη*, saepius forma *ἴσασι* eadem versus sede cum hiato legitur ideoque nos quidem hic noster hiatus non offendit cf. β 211 θ 559 ω 188. — Reliquis locis digamma non comparet: v. 63 *παρθενικῆς καλὸν εἶδον* v. 187 *ὅπιν εἰδότες*.

III. In voce *ἔργον* et similibus digamma ab Hesiodo persaepe neglectum est. Elisio enim facta est v. 28 *ἀπ' ἔργου*, v. 35 *ὦδ' ἔρδειν* 136 *οὐδ' ἔρδειν* et correptio conspicua v. 119 *ἥσυχαι ἔργ'*. Nam quamquam v. 28 et v. 119 Flachius mutasse *ἀπὸ ἔργου* et *ἥσυχαι ἔργα* haud ignoro, tamen quod et omnes fere codices hanc nostram lectionem praebent neque quisquam alius eum secutus est, diutius in hac re commorari non est opus.

Ubi autem omnes consentiunt de digammate hujus vocis, ego vivi digammatis vestigium nullum esse puto, quum hiatus semper sit in formulis homericis. Nam ἐπὶ *ἔργον* (v. 20) legitur ξ 65. 195 etc. *σχέτλια ἔργα* (124) invenitur ι 295 χ 413 ξ 83. Et quum omnino similes formulae multae apud Homerum inveniantur (cf. e. g. *ἀεχέλια ἔργα* Σ 77 *ἀμήχανα ἔργα* Θ 130 Λ 310 *ἄντιτα ἔργα* Ω 213 ρ 51. 60), imitatio etiam v. 231 *μεμηλότα ἔργα* agnoscenda est. De formula homerica *ἡμιόνων ταλαεργῶν* (v. 46) supra diximus. Mitto v. 21 *ἰδὼν ἔργοιο* et v. 64 *ἔργα διδασκῆσαι*.

IV. Duarum formarum, quae ad radicem *fεπ* pertinent altera v. 186 *χαλεποῖς βάζοντες ἔπεσαι* digamma non demonstrat, altera v. 86 *ἔειπε* apud Homerum millies legitur. — Formulam autem *πρὸς μῦθον ἔειπε* v. 206 omitto; patet enim eam ex Homero esse sumptam cf. B 156 E 632 Z 381 H 46.

V. Vocis *οἶκος* certum digammatis signum non repperi. V. 132 *ῶ ἐνὶ οἴκῳ* formulam homericam esse jam supra vidimus. Idem valet de v. 244 *μινύθουσι δὲ οἶκοι*. — v. 150 *χάλαροι δέ τε οἶκοι* speciem quidem digammatis prae se fert, quod hiatus illicitum in pede quinto esse concedendum est: tamen digamma agnoscere non possum, quod apud Homerum si non *τέ* at *δέ* saepius ante vocem *οἶκος* aliasque formas ejusdem radices usurpatum est, ut *α* 248 etc. —

VI. Constat vocabulum *ἦθος* olim digammate instructum fuisse (Curtius Grundz. ⁴ p. 251), sed nullum huius vocis vestigium digammatis comparet his locis (vv. 67. 78) *ἐπὶ κλοπῶν ἦθος* — duo versus ob digamma neglectum a Flachio pro spuriis habentur. — 137. *κατ' ἦθεα*. — Duobus autem locis v. 167 *βίητον καὶ ἦθεα* et v. 222 *πόλιν καὶ ἦθεα* producit particula *καί*, quod et Flachio et Rzachio manifestum digammatis testimonium esse videbatur. Sed recte nos docet Hermannus (Orph. p. 727. 728) in quarta sede saepius apud Homerum particulam *καί* vel ante vocalem — et imprimis quidem ante vocalem *η*, cujus rei causam accuratissime explicavit Hartelius (hom. Stud. II 364) — non corripi, ut Γ 392 β 230 ε 8. Praeterea cum priore loco v. 167 conferre liceat γ 301 *βίητον καὶ χροῦσὸν ἀγείρων*. Certum igitur digammatis indicium illa productio iudicari non potest.

VII. Deinde tribus locis legitur formula: *ἡέρα ἐσσάμενοι* (-μένη) vv. 125. 223. 235. Quamquam autem constat hoc verbum olim digammate initiali praeditum fuisse, nova argumenta ex his locis peti non possunt. Hiatus enim est tolerabilis in fine pedis primi atque saepius simillimae formulae in eadem versus sede apud Homerum videntur: *ἡέρα ἐσσαμένῳ* Ε 282 *τεύχεα ἐσσαμένῳ* Ψ 803. *εἴματα ἐσσαμένους* β 3 δ 608 υ 125.

VIII. Singulos illos versus nunc recenseamus, quibus *ἐχῆτι ἐχών*, *ἔτεια*, *εἰάρινος* inveniuntur. Versus 4 exit in *Διός μεγάλῳ ἐχῆτι* (cf. Curt. Grundz.⁴ 135). Sed genetivum in -*οιο* desinentem non elidi Hoffmannus (quaest. hom. p. 85) docet. Versus 282, ubi legitur *δς δέ κε μαρτυρήσῃ ἐχών*, nobis quidem offensionem non praebet. — Flachius mutat *μαρτυρήσῃ ἐχών*. — Versu 130, quem Flachius damnat, quum sit inter voces *παῖς* et *ἔτεια* caesura semiquinaria, de digammate nihil colligendum est. Videbatur autem multis v. 173 digammatis vestigium esse *τρίς ἔτεος*. Sed etiamsi certum sit hoc nomen proprie *φέτος* fuisse (cf. Curt.⁴ 203), tamen ne ex Homeri quidem carminibus hoc demonstrari potest. Itaque miram illam productionem malo inde explicare, quod *τρίς* in prima arsi, quam maioris momenti esse constat, posita sit. Praeterea fere semper in eadem versus sede apud Homerum haec particula legitur (cf. *E* 436. 437 *Z* 435 *θ* 169. 170 *A* 462. 463 etc. Idem fere statuit Passovius (Lex. Gr. 1974). Restat v. 75, ubi legitur *ἀνθεσιν εἰαρινοῖσιν*. Sed quum idem inveniatur *B* 89, non est de digammate vivo cogitandum, etiamsi cum Flachio *ν* paralogicum deleatur.

IX. Denique uno numero comprehendo vocabula, quae pertinent ad radices *felπ* et *fix* (cf. Curt.⁴ 648). Forma *ἐολπα* in v. 273 (*οὔπω ἐολπα*) digamma non praebet et idem de v. 235 *γυναῖκες ἐοικότα* statuendum est, nam Flachii violentissimam mutationem probare non possum. — Paulo aliter se habet verbum *ἔισχω*, quod ad eandem radicem *fix* pertinere videtur (cf. Curt. l. l.) Legitur enim v. 62 *εἰς ὧπα ἔισχειν* cum hiato in quinto pede. Sed num hoc verbum hoc nostro loco digammate egeat dubito. Nam praeter simillimam illam formulam, quam supra attulimus, conferatur *πάντα ἔισχω* *E* 181 in eadem versus sede.

Restat ut singula quaedam proferam, quae commemoratione digna videantur.

1) v. 61. *γαῖαν ὕδει φύρειν*. Apud Homerum semper altera dativi forma usurpata est et in nostro carmine formae ad radicem *ὑδατ* — pertinentes leguntur vv. 596. 737. 739. (cf. Rzach de dial. Hes. p. 416.)

2) v. 63 *παρθενικῆς χᾶλδον εἶδος* scriptum est. Forma *χᾶλός* correpta priore syllaba apud Homerum nusquam comparet. Invenitur etiam theog. 585 et hymn. in Ven. 29. 261⁸⁾.

3) v. 68. est in verbis *ὥς ἔφαθ'* summae offensionis, quod post orationem obliquam apud Homerum nusquam inveniuntur.

4) v. 191. est singularis forma *ὑβριν* pro *ὑβριστήν*, cuius analogiam apud Homerum non repperi.

5) Verborum in *εω* desinentium non pauca apud Homerum pro *ε* diphthongum *ει* interdum assumunt cf. *A* 255 *ζ* 234 *φ* 283. Eandem rationem secutus est Hesiodus in verbo *δμνείω* v. 2, quod in Homeri carminibus non exstat.

6) v. 22 legitur *ἀρώμεναι* sive ut alii volunt *ἀρόμμεναι*, quod unicum est exemplum in lingua Graeca nobis traditum, quo verbum in -*ow* exiens hac terminatione infinitivum format. (cf. Buttm. Gr. gr. I. 439 II. 9).

7) vv. 248. 263 legitur vocativus *βασιλεῖς*. Apud Homerum esset secundum nominativum *βασιλῆες*⁹⁾, sed *λ* 151 *ἱππεῖς* occurrit, quod num Bekkerus iure mutaverit in *ἱππῆες* du-

⁸⁾ Rzachius quidem dicit (hes. Unters. p. 32) notum esse apud Homerum priorem syllabam vocis *χάλος* interdum corripī, sed quibus locis id factum sit nos non docet.

⁹⁾ Hanc formam etiam nostro loco cum synicesi legi vult Rzachius de dial. Hes. p. 406.

bito. Posteriorem declinandi rationem poeta secutus esse videtur in formis *κεραμεῖ* v. 25 et *βασιλέων* v. 261. Sed illius formae *κεραμεῖ* similis est, quae apud Homerum legitur *Πηλεῖ* *Ω* 61, *Πορθεῖ* *Ξ* 115 *Ἀχιλλεῖ* *Ψ* 792. *βασιλέων* autem apud Homerum nusquam occurrit, neque alia similis forma.

II. Altera pars (v. 286 — 382).

De huius partis 97 versibus primum duo ex Homero ita sunt recepti, ut parva mutatio facta sit. Sunt enim hi:

317) αἰδῶς δ' οὐκ ἀγαθὴ κεχρημένον ἄνδρα κομίζει = ρ 347 (κεχρημένῳ ἀνδρὶ παρεῖναι)

318) αἰδῶς ἦτ' ἄνδρας μέγα σίνεται ἢ δ' ὀνύνησιν = *Ω* 44. 45 (αἰδῶς Γίγνεται ἦτ' . . .)

Duos autem versus ab interpolatore quodam insertos esse et antiquis et recentioribus temporibus iure putatur.

Deinde paullo maior est numerus eorum versuum, qui aut ad exemplar cuiusdam loci homerici sunt compositi aut consuti ex diversis hemistichiis formulisque homericis:

298) ἡμετέρης μεμνημένος αἶν ἐφετμῆς cf. *E* 818 σέων μέμνημαι ἐφετμέων. — 313) ἀρετὴ καὶ κῦδος ὀπηδεῖ cf. *P* 251 τιμὴ κ. κ. ὁ. — 336) ἔρδεν ἰέρ' ἀθανάτοισι θεοῖσιν cf. *λ* 132 ἔρδεν ἰέρας ἐκατόμβας ἀθανάτοισι θεοῖσιν γ 159 ἐρέξαμεν ἱρὰ θεοῖσιν. — 337) ἐπὶ δ' ἀγλαὰ μηρία καίειν *O* 373 κατὰ πῖονα μηρία καίειν δ 764 κατὰ πῖονα μηρί' ἔκχεν. — 340) κραδίην καὶ θυμὸν ἔχουσιν *P* 266 κραδίην καὶ θυμὸν ἔχοντες. — 367) αἶ σε φράζεσθαι ἄνωγα ρ 279 τάδε σε φρ. αἶ. —

Denique breviores formulas addo.

288) λειπὴ ὁδός x 103 (acc.) — ibid. ἐγγύθι ναίει η 29*. — 291) εἰς ἄχρον ἔκχεται *Ψ* 339 (ἰκέσθαι)*. — 292) χαλεπὴ περ ἐοῦσα v. 271 χαλεπὸν περ ἐόντα. — 299) δῖον γένος *I* 538. — 300) ἐυστέφανος Δημήτηρ ε 125 (ἐυπλόκαμος Δ.) σ 193 ἐυστέφανος Κυνθέρεια. — 309) φίλτερος ἀθανάτοισιν *I* 334*. — 315) ἀεσίφρονα θυμὸν φ 302 (dat.)*. — 316) ὥς σε κελεύω x 516*. — 325) μινύθουσι δὲ οἴκοι *P* 738*. — 326) ὀλβος ὀπηδεῖ *P* 251 (κῦδος ὁ.)* — 331) κακῶ ἐπὶ γήραος οὐδῶ *Ω* 487 ὀλοῶ ἐπὶ γήραος οὐδῶ. — 332) χαλεποῖσι καθαπτόμενος ἐπέεσσιν x 70 (μαλακοῖσι)*. — 334) ἀμοιβὴν ζ 521 μ 382 γ 58 α 318*. — 335) ἀεσίφρονα θυμὸν cf. ad. v. 315*. — 338) ἰλάσκεσθαι *A* 386*. — cf. *Z* 380. 385 *A* 72. — 343) ἐγγύθι ναίει cf. ad. v. 288. — 346) μέγ' ὄνειρα δ 444*. — 347) ἔμμορε τιμῆς *A* 289 *O* 189 *λ* 337 in fine versus. — 350) αἶχε δύναι *Z* 229 (δνκ δ.)*. — ibid. καὶ λῳιον φ 109*. — 352) κακὰ κέρδεα φ 217*. — 358) θυ κατὰ θυμὸν *N* 8 α 4 ε 444* etc. — 359) ἀναιδείῃφι πύθης φ 315 βίηφι τε ἦφι πύθης*. — 360) φίλον ἦτορ *Γ* 31 in fine versus duodecim locis *Il.* duodeviginti locis *Od.* invenitur. Saepius φίλον τετιγμένος ἦτορ α 144 β 298 σ 153. In altero pede α 60 φ 53. — 363) αἶθοπα λιμὸν *A* 462 *Δ* 259 *E* 391 *Z* 166 *Ξ* 5 *Π* 226. 230 etc. (αἶθοπα οἶνον)*. — cf. x 152 αἶ. χαπνόν. — dative saepissime in formula αἶθοπι χαλκῶ legitur *Δ* 495 *E* 562. 681 *N* 305 *P* 3 etc. — 370) μισθός . . . ἄρκιος ἔστω *K* 304 (ἔσται). — 373) ἐξαπατάτω huius verbi formas in fine versus repperi: *I* 371 ν 277. — 377) ἐν μεγάροισι *A* 418 etc.* — 379) ἄσπετον ὄλβον *B* 455 *Ψ* 127 *Ω* 184 (ἄ ὄλβον) *T* 373 *Ζ* 165 (ἄ. κῦδος)*. — 381) φρεσὶν ἦσιν *B* 213 *A* 794 *N* 609 *N* 558 ε 74 x 557 etc.* — ibid. θυμὸς ἐέλδεται ο 66. — 382) ὦδ' ἔρδεν ζ 258. — ibid. ἔργον . . . ἐργάζεσθαι χ 422 (ἔργα). —

Si eos numeraverimus versus, qui in formulam vel hemistichium homericum exeunt, inveniemus quartam partem omnium versuum eis expleri. Sunt enim ex versibus 97 fere vi-

ginti sex. Atque in universum huius partis auctorem ab anxia Homeri imitatione abstinuisse negari non potest. Nam vocabula non homerica circiter quadraginta quatuor inveniuntur.¹⁰⁾ — Propterea non est mirum quod pauca digammatis vestigia occurrere videntur.

I. Duae formae pron. poss. ita sunt positae, ut sit hiatus. v. 328 et 358. Sed digamma neglectum est altero loco 358 *τέρπεται δν κατὰ θυμόν* et ex versu 328 *ὅς τε κασιγνήτοιο ἑοῦ*, etiamsi cum Flachio huic pronominis formae digamma tribueremus, de digammate nihil est concludendum, quod genetivi in *-οιο* desinentes non eliduntur.

II. Saepissime in nomen *ἔργον* incidimus, sed plurimis locis digamma neglectum videmus. Legitur enim v. 306 *σοὶ δ' ἔργα*. v. 382 *ἐπ' ἔργῳ*. — Si quis affert eodem versu *καὶ ἔργον*, quod *καὶ* particula non corripitur, nobis quidem nullam offensionem praebet. Nam praeterea quod is, qui hunc versum 382 composuit, iam inconstantia sua ipse prodidit digamma sibi ignotum fuisse, vox *καὶ* ante *ἔργον* eodem modo legitur apud Homerum Σ 473 ζ 259 η 26. Neque restitutio digammatis fieri potest in verbi *ἐργάζομαι* aut *ἔρδω* formis. Scriptum enim videmus *ὦ δ' ἔρδειν* (382) *δ' ἔρδειν* (336) *τοῦτ' ἔρδοις* (362) *τ' ἐργαζόμενος* (309) *εἰ δέ κεν ἐργάζῃ* (312). Idem cadit in v. 327 *κακὸν ἔρξῃ*.¹¹⁾ Duobus tantum locis vestigium digammatis comparere videtur. Sed altero v. 314 *τὸ* antecedit — quod num recte mutaverit in *τῷ* Schoemannus dubito, — qui hiatus offendere non potest (cf. Hoffm. qu. hom. § 62a), altero v. 382 *ἔργῳ* in thesi quarta sequente caesura bucolica positum est, qua hiatus satis excusatur (Hoffm. § 47). Praeterea hunc versum interpolatum esse verisimillimum est. Omisi eos versus (ut v. 308), ex quibus omnino nihil erui potest.

III. Versus 332 exit in *καθαπτόμενος ἐπέεσσιν*. Sed idem apud Homerum inveniri iam supra diximus. Praeterea v. 295 *εἰ ἐῖποντι* satis superque excusatur caesura semiseptenaria. Neque tamen simillimae formulae desunt *εἰ ἐῖπω*, *εἰ ἐῖπη* aliae: Ξ 127 α 302 γ 200 φ 175. 339.

IV. Deinde legitur v. 325 in formula homerica *μινύθουσι δὲ οἴκοι*. Aliis locis digamma vocis *οἶκος* non repperi v. 364 *εἰν οἴκῳ* — hanc enim lectionem cum Koechlyo conservo — 376 *πιτρῶιον οἶκον*.

His pauca addam, quae a consuetudine homerica abhorreere videantur.

1) v. 289 *τῆς δ' ἀρετῆς ἰδρῶτα θεοί* etc. Semper ab Homero altera acc. forma *ἰδρῶ* veluti K 572 Δ 27 Φ 561 usurpatur, sed comparetur *χρῶτα* σ 172. 179. Nam pro *γέλωτα* υ 8. Bekkerus recte scripsit *γέλον*.

2) V. 354 bis legitur forma *δῶ*. Homerus adhibet *δῶη*, *δῶησιν*, *δῶσιν*. Illa autem conformata esse videtur ad exemplar formae *γνῶ* A 411 Π 273.

3) Memorabilem formam *προσεῖναι*, quae est v. 353 affero, cuius exemplar apud Homerum non invenitur, si ut Goettlingius de verbo *εἶμι* derivamus. Sed mea quidem sententia non est, cur hanc formam non de verbo *εἶμι* derivemus, quum notio «adiuvare» optime quadret. (cf. quod nuper de hac forma dixit Rzachius de dial. Hes. p. 457).

¹⁰⁾ Fietkau non 44 vocabula enumerat sed 39. Omisit enim 345) ἄζωστοι 369) μεσσοῖσι 374) ποτίλλουσα 378) γρηαῖός ibid. ἐγκαταλείπων.

¹¹⁾ Paene omnes hos versus a Flachio damnari haud ignoro, tamen silentio praeterire nolui.

4) Contra usum homericum conformata sunt vocabula δῶς (v 356) et ἄρπαξ (ibid.) Nam apud Homerum leguntur δόσις (x 213) et radicis ἄρπαγ- formae modo inveniuntur hae ἀρπάζω et ἀρπακτήρ Q 262. Sed simili modo formatum est ἐλιξ, cuius casus obliqui saepissime occurrunt.¹²⁾ —

III. Tertia pars (v. 383—617).

Ex versibus 234 huius partis unus tantummodo integer esse Homero sumptus est:

615) Πηλιάδες δ' Ἰάδες τε τό τε σθένος Ὀρίωνος = Σ 485.

Neque eorum versuum numerus magnus est, quibus certi versus vel hemistichia homerica expressa sunt. Quod cadit in hos versus:

437) τῶν γὰρ σθένος οὐκ ἀλαπαδνόν cf. E 738 τῶν τε σθ. οὐκ ἀ. H 257 σ 373. — 390) πόντου κυμαίνοντος cf. δ 570 acc. — ibid. ἀπόπροθι πίονα χῶρον cf. ι 35 ἀ. π. οἶκον. — 394) ἔργα κομίζεσθαι cf. Z 490 ἔργα κόμιζε. — 403) ἐπέων νόμος cf. Γ 249 ἐπέων δὲ πολλὸς νόμος ἔνθα καὶ ἔνθα. — 404) ἀλλὰ σ' ἄνωγα φράζεσθαι cf. ρ 279 τὰ δὲ σε φράζεσθαι ἄνωγα. — 446) σπέρματα δάσσασθαι cf. v. 216 κτήματα δ. — 453) ῥήϊδιον γὰρ ἔπος εἰπεῖν cf. λ 146 ῥ. τοι ἔπος ἐρέω. — 456) νήπιος οὐδὲ τόγ' οἶδ' cf. B 38 νήπιος οὐδὲ τὸ ἦδῃ. — 471) εὐθημοσύνη γὰρ ἀρίστη imitatur illud homericum T 256 φιλοφροσύνη γὰρ ἀμείνων. — 483) Ζηνὸς νόος αἰγιόχοιο cf. O 242 Διὸς ν. αἰ. P 176 ω 164 (acc. νόον) Ξ 160. 252 ε 103. 137. — 500) ἐλπίς δ' οὐκ ἀγαθὴ κεχρημένον ἄνδρα κομίζει cf. ρ 347 αἰδῶς δ' οὐκ ἀγαθὴ κεχρημένῳ ἀνδρὶ παρεῖναι. — 506) δυσηλεγέες τελέθουσιν cf. Φ 465 ζαφλεγέες τ. — 510) οὔρεος ἐν βήσσης Γ 34 Ξ 397 Π 634. 766. — ibid. πιλῶ χθονὶ πουλυβοτείρῃ cf. Ψ 368 χθονὶ πύλνατο π. — χθονὶ πουλυβοτείρῃ semper in fine versus aut cum praepositionibus ἐπὶ ἐνὶ ποτί invenitur ut Γ 89, 195 Z 213 Θ 73 M 158 μ 191 θ 378 aut sine praepositione Θ 277 M 194 Π 418. — 522) λοεσσαμένη . . . λίπ' ἐλαίῳ cf. K 577 λοεσσαμένη . . . λ. ἐ. — 525) ἦθεσι λευγαλείοισιν cf. v. 203 ἄλγεσι λ. — 531) ἐνὶ φρεσὶ τοῦτο μέμηλεν cf. T 213 μετὰ φρεσὶ ταῦτα μέμηλεν. — 532) πυκινὸς κευθμῶνας ἔχουσιν cf. x 283 (ἔχοντες). — 543) πρωτογόνων δ' ἐρίφων cf. Δ 102 ἄρνων πρ. — 555) νέφος ἀμφικαλύψῃ Ξ 343 (ν. ἀμφικαλύψω). Formae huius verbi semper apud Homerum in fine versus comparent cf. B 262 Ψ 91 ν 152. 158. 177 ε 493 ζ 349 ψ 17 θ 569 θ 521 ν 183 v. 86. — 569) ἔαρος νέον ἵσταμένοιο = τ 519. — 583) δενδρέφ' ἐφεζόμενος Γ 152 (δι' ἐφεζόμενοι). — ibid. λιγυρὴν καταχεύετ' αἰοιδὴν μ 183 λ. ἔντυνον ἀ. — 593) κεκορημένον ἦτορ ἐδωδῆς cf. ε 95 ἦραρεν θυμὸν ἐδωδῆ. — 604) κύνα καρχαρόδοντα cf. K 360 καρχαρόδοντε δῶν κύνε. — 609) ἐς μέσον ἔλθῃ Οὐρανόν cf. Θ 68 μέσον οὐρανὸν ἀμφιβεβήκει. — 614) δῶρα Διωνύσου cf. ω 74 Διωνύσοιο δὲ δῶρον. — 484) ἄνδρεσσι καταθνητοῖσι x 439. 440 καταθνητοῖσι . . . ἄνδρεσσιν. — 592) πρωτογόνων τ' ἐρίφων cf. ad v. 543. —

Denique breviores formulas homericas repperi hasce:

386) περιπλομένου ἐνιαυτοῦ α 16 λ 247 etc. (gen. pl.)*. — 389) ἄγχεα βησσήεντα δ 337 ἀ. ποιήεντα cf. Λ 190 διὰ δ' ἄγχεα καὶ διὰ βήσσης. — 399) θυμὸν ἀχευῶν E 869*. φ 318. — 402) πολλ' ἀγορεύσεις σ 339 (ἀγορεύεις)*. — 410) ἐς τ' αὔριον Θ 538 λ 351. — 414) μένος ὀξέος ἡελίου Ψ 190 x 160. 498 μένος ἡ. — 428) κατ' ἄρουραν Λ 68*. — 432) κατὰ οἶκον Z 56 τ 18. 67. 195. 536 ω 272*. — 438) ἥβης μέτρον Λ 225 λ 316 σ 217 τ 532. — 444) ἐπὶ ἔργῳ Λ 258 etc. — ibid. μεθ' ὁμήλικας π 419 cf. I 54. — 447) μεθ' ὁμήλικας cf. ad v. 444. —

¹²⁾ cf. de his vocabulis Lobeck. Paralipom. p. 87 sq. p. 131. 141. 145. 166.

452) ἔλικας βοῦς Σ 524 ρ 448 Ψ 166 etc. *ibid.* ἔνδον ἐόντας ζ 51*. — 465) Δημήτερι δ' ἀγνή ε 123 Ἀρτεμις ἀγνή. — 466) Δημήτερος ἀκτὴν Δ 631 Ν 322 β 355 ζ 429. — 472) θνητοῖς ἀνθρώποις Α 339 (*gen.*) — 479) χθόνα διὰν Ω 532. — 486) ἐν πετάλοισι τ 520. — 487) ἐπ' ἀπείρονα γαῖαν ρ 386 Η 446 Ω 342 α 98 ε 46 ρ 79 τ 107 (κατ' ἀ. γ.) ρ 418*. — 490) ἰσοφαρίζοι Ι 390*. — 491) μηδὲ σε λήθοι Ψ 323 (οὐδέ ἐ λήθει.) — 497) χειρὶ πιέζης Π 510 (ἐπίεζε). — 505) τοῦτον ἀλεύασθαι *cf.* μ 159. 269. 274 (νῆσον ἀ.)* *ibid.* ἐπὶ γαῖαν Ψ 226 β 364 γ 417 etc.*. — 507) εὐρέι πόντῳ α 197 Ν 4 Ξ 227*. — 508) γαῖα καὶ ὕλη ε 398*. — 509) δρῶς ὑψικόμους Ψ 118. — 518) ἕξ ἀνέμου Ο 383. — 520) φιλῇ παρὰ μητέρι ο 127 (μητρὶ). — 521) ἔργ' εἰδυῖα ν 289 ο 418 π 158. — *ibid.* πολυχρύσου Ἀφροδίτης δ 14 χρυσέης Ἀ. — 522) τέρενα χροά Δ 237. — 524) ἡματι χεμερίῳ Μ 279*. — 527) ἀνδρῶν δῆμόν τε πόλιν τε ζ 3*. — λ 14 (*nom.*) — 529) καὶ τότε δῆ Α 90* *all. loc.* — 534) ἐπὶ νῶτα Β 308. — 535) τῷ ἵκελοι *cf.* Δ 467 (ἰκέλη) Σ 591 Π 11 Ω 758. — 536) ἔρμα χροός Δ 137. — *ibid.* ὥς σε κελεύω κ 516*. — 537) τερμώεντα χιτῶνα τ 242*. — 541) βοὸς ἱρι κταμένοιο Γ 375*. — 547) Βορέας πεσόντος ζ 475*. — 544) ἐπὶ νώτῳ Ν 289 (ἐνὶ)*. — 548) ἀπ' οὐρανοῦ ἀστερόεντος Τ 130 υ 113*. *cf.* Ε 769 Ζ 108 Θ 46. — *ibid.* ἐπὶ γαῖαν *cf.* ad v. 505. — 551) ἀνέμοιο θυέλλῃ κ 54*. — 552) ποτὶ ἔσπερον *cf.* α 422 δ 786 σ 304 (ἐπὶ ἕ.) — 553) νέφεα κλονέοντος Ψ 213 (κλονέοντε)*. — 554) οἰκόνδε νέεσθαι Β 290. 354. 357 Τ 390 Ψ 229 α 17 ζ 110 π 350*. — 561) τετελεσμένον εἰς ἐνιαυτόν Τ 32 δ 86 κ 467 ξ 292 ο 230 (τελεσφόρον εἰς ἐ.)*. — 562) νύκτας τε καὶ ἡμέρας Ε 490 (ν. τ. κ. ἡμαρ). — 564) μετὰ τροπὰς ἡελίου ο 404 (τροπαὶ ἡ.) — 566) ἱερὸν ῥόον Ὀκεανοῖο Π 151 (ῥ. Ὀ.) *cf.* Δ 726 ἱερὸν ῥόον Ἀλφειοῖο*. — 570) ὥς γὰρ ἄμεινον Α 217*. — 577) ἄρκιος εἶη Κ 304 (ἀ. ἔσται) σ 357. — 592) αἰθόπα . . . οἶνον Α 462 Δ 259 Ε 341 etc.* — 594) ἀκραέος Ζεφύρου β 421 (*acc.*) — 597) Δημήτερος ἱερὸν ἀκτὴν *cf.* ad v. 466. — 598) σθένος Ὀρίωνος Σ 486*. — 599) ἐντροχάλω ἐν ἀλώῃ Γ 496 Φ 77 ω 226 (ἐντροχάλη ἐν. ἀ.) — 600) ἐν ἄγγεσιν ι 248*. — 607) αὐτὰρ ἔπειτα saepissime. *ibid.* βουσί καὶ ἡμιόνοισιν Η 333*. — 608) φίλα γούνατα Ι 610 Κ 90 Χ 338. (φ. γούνατ.) — 610) ῥοδοδάκτολος ἥώς Α 477 Ζ 175 Ι 703 Ψ 109 Ω 788. In *Odyssea septendecim locis legitur.*

Omnino autem vix quartus quisque versus huius partis in formulam homericam desinit (ex vv. 234 circiter 57). Sed quantopere haec pars a sermone homerico recedat, maxime inde apparet, quod illa quidem circiter 130 vocabula non homerica continet. Neque omnia vocabula tantum valent in hac parte, quantum in prioribus. Nam haec pars magis quam illae argumento ab Homero distat. In hac enim sua ipsius tempora describit, agricolam docet. Itaque permulta vocabula exstant, quae apud Homerum inveniri vix possint. Idem cadit in quintam partem, qua poeta dies festos atque boni aut mali ominis tractat. His autem vocabulis,¹³⁾ quorum rationem atque condicionem iam exposui, omissis restant 117 vocabula, quae apud Homerum non videntur,¹⁴⁾ ita ut in binis versibus unum inveniatur. Itaque huius partis condicio est fere eadem atque secundae.

¹³⁾ Sunt enim mea quidem opinione haec: 423) ὕπερον. 425) ὀκταπόδην. 426) τριπίδαμον *ibid.* δεκαδῶρφ. 441) τεσσαρεσχοταετής. 442) τετράτρυφος *ibid.* ὀκτάβλωμον 446) ἐπισπορίην. 467) ἐχέτης. 469) ἔνδρουν 490) ὀφθαλμῶν *ibid.* πρωτηρότη. 504) κοῦδῶρα.

¹⁴⁾ Longum est omnia enumerare. Fietkau affert 109, omisit enim haec: 394) μέταζε. 401) λυπῆς. 451) ὀμβρηροῦ. 514) δασυστέρων. 529) νήκεροι. 548) ἡφός. 578) ἀπομείρεται. 588) αὐδάλεος. 598) δινέμεν.

Quae quum ita sint, nemo mirabitur, quod perpauca digammatis vestigia in hac parte leguntur.

I. Iam ante pronominis III pers. formam *οἱ* correptio particulae *γάρ* in v. 526 *οὐ γάρ οἱ*¹⁵⁾ ab usu Homérico alienissima est. Nam quamquam vulgo breves syllabae in consonam desinentes initiali vocis insequentis digammate non producuntur (cf. Hoffm. quaest. hom. II. p. 68), tamen in pronomine *οἱ* et in vocibus ad radicem *φιδ* pertinentibus littera illa positionem efficit. (cf. Hartel. Hom. Stud. III 72.) Itaque Hermannus (Orph. pag. 780) *οὐδὲ οἱ* pro *οὐ γάρ οἱ* scribi vult. Sed haec sententia mihi refellenda esse videtur. Primum enim quum ante vocem *οἱ* hiatus sit usitatissimus apud poetas epicis, difficile est intellectu, cur librarii hoc loco, si *οὐδὲ οἱ* legissent, ita offendissent, ut verba mutanda esse arbitrarentur. Deinde omnes codices hoc loco consentiunt. Tertium autem si ex usu Hesiodico aliquid concludere liceat, iam supra demonstravimus nullo loco certum digammatis signum inveniri. Itaque ne illud quidem concedendum est, quod Goettlingius in annotatione huius loci dicit «correptam *γάρ* syllabam ante *οἱ*, quod habeat digamma, indicium esse serioris aetatis.» Neque Flachio assentiri possum, qui Steitzium secutus hunc versum praecipue ob digamma neglectum esse additiciū censet. Nam si ob eam causam aut quod aliquid aliud prosodicum metricumve nos offendit aliquem versum apud Hesiodum pro spurio habendum esse censeamus: haud multum abest, quin evanescat Hesiodus.

Vix est quod addam in pronomine possessivo digammatis vestigium nullum esse v. 524 *ὄτ' ἀνόστεος ὄν πόδα τένδει.*

II. Formae quae ad radicem *φιδ* pertinent, duo tantummodo reperiuntur altera v. 456 *νήπιος οὐδὲ τήγ' οἶδ'.* Quamquam hoc loco offensio, quam elisio nonnullis praebuit, tollitur, si Hermannum, qui proposuit *τὸ οἶδ'*, sequimur tamen de digammate nihil colligi potest, quod totum locum ex Homero fluxisse supra demonstravi. Altera quoque forma v. 521 *ἔργ' εἰδυῖα* in formula homerica usurpata est, ideoque ne tum quidem de digammate cogitari potest, quum ut plurimi recentiores editores *ἔργα ἰδυῖα* scribimus.

III. Saepius in hac parte occurrit nomen *ἔργον*. Sed his locis digamma huius vocis prorsus neglectum est: v. 409 *μινύθη δέ τοι ἔργον.* v. 412 *μελέτη δέ τοι ἔργον.* v. 422 *ᾠριον ἔργον.* v. 579 *προφέρει δὲ καὶ ἔργον.* Quatuor autem locis (vv. 440. 444. 521. 554) particulae quaedam ita formam *ἔργον* antecedunt, ut sit vocalium concursus et digammatis vestigium servatum esse videatur. Sed *τόδε ἔργον* legitur apud Homerum *K* 303 ξ 66. Saepius etiam *τάδε ἔργα* in fine versus *B* 252 *A* 14 *Θ* 9 etc. Item *ἐπὶ ἔργῳ* apud Homerum invenitur *A* 258 *π* 111 *A* 175. — v. 521 *οὐπω ἔργ'* a consuetudine homerica abhorret, sed vocalis *ω* in thesi non correpta certum digammatis vestigium non est (cf. Hartel. stud. Hom. II. 25 sq.) Restat unus locus v. 554 *τὸν φθάμενος ἔργον τελέσας*, cuius exemplar apud Homerum non repperi. Sed bene Rzachius, qui hoc quidem loco digamma esse servatum censet, demonstravit (hes. Unters. p. 27) earum vocum, quae in tres breves syllabas exeant, extremam solo arsis impetu produci. Idem iam prius docuit Ahrensius (Philol. IV. p. 592 sq.) —

¹⁵⁾ Hunc locum apud Rzachium non repperi.

Reliquis locis neque hiatus neque productiones ante hanc vocem sunt, sed elisiones et correptiones. v. 454 *παρὰ δ' ἔργα* 494 *ἄνερας ἔργων* 578 *ἦώς γάρ τ' ἔργοιο*.

IV. Formae quae ad radicem *ῥεπ* spectant tres inveniuntur, quarum una ne vestigium quidem digammatis ostendit v. 453 *ῥηίδιον γὰρ ἔπος*. Eodem versu pergitur *ἔπος εἰπεῖν*. Neque hoc loco certum digammatis indicium agnoscendum est, nam praeterea quod apud Homerum eadem formula comparet *χ* 392 *ῥοφρα ἔπος εἴπωμι* productio illa in vocabulo *ἔπος* satis caesura semiquinaria excusatur. Idem cadit in versum 403 *ἀχρεῖος δ' ἔσται ἐπέων*.

V. In voce *οἶκος* illos locos praetereo, ex quibus nihil potest erui, ut v. 395 *ἀλλοτρίους οἴκους*, v. 407 *εἰν οἴκῳ*, 523 *ἐνδοθι οἴκον*, 601 idem. V. 428 mihi quidem lectio vulgaris *εἰς οἶκον* tenenda esse videtur, quod idem legitur *Z* 490 *α* 356 *φ* 350. — Iam uno loco v. 432 sollemnis formula homerica legitur *κατὰ οἶκον*; erat enim ex Homero nota cf. *Z* 56 *τ* 18. 67. 195. 536. *ω* 272. Invenitur deinde v. 495 *μέγα οἶκον δφέλλῃ*. Sed caesuram in quarti pedis fine pro natura heroici versus maximi esse momenti Hoffmannus (quaest. § 37) recte docuit. Praeterea id causae afferre liceat, quod poeta hiatum admittere maluit quam formulam homericam *οἶκον δφέλλῃ* mutare.

v. 525 videtur *ἐν τ' ἀπύρῳ οἴκῳ*. Sed he hoc quidem loco est cur haereamus, cum *φ* vocalis quavis arsi produci Hoffmannus demonstravit (quaest. hom. § 50. 2) et nuper denuo Hartelii exemplum secutus vir doctissimus Rzachius hes. Unt. p. 6 sq. — v. 576 invenitur *σπεύδειν καὶ οἶκαδε*, quae productio per se offensionem praebere nemo negabit. Sed productionem particulae *καὶ* ante vocem *οἶκος* iam apud Homerum repperi hisce locis: *θ* 513 *δ* 520 *ξ* 210 (in IV. thesi) *φ* 7. 27. 108 (in altera). Denique occurrit *ἀπόδρεπε οἶκαδε* v. 611. Sed hoc loco idem valet, quod in versu 495. De vocibus *φερέοικος* et *ᾠοικος* (v. 571 et v. 600) cf. et ea quae ipse in praef. dissert. m. p. 3 enuntiavi et quae Isler qu. Hes. spec. p. 15 attulit.

VI. Transcamus ad vocem *οἶνος* similesque. Iam primo loco, ubi legitur *τὴν φθάμενος οἶνας* (v. 570), digamma demonstrari non potest. Nam iam de productione vocabulorum in tres breves syllabas terminantium diximus pag. 14. — In versu 572 *οὐκέτι οἰνέων* hiatus satis excusatur litterae finalis firmitate. Postremo digamma esse videtur v. 585. Legimus enim *καὶ οἶνος ἄριστος*. Sed hoc ab Homeri sermo sermone minime abhorret, quum saepissime particulae *καὶ* ante nomen *οἶνος* productio fiat cf. *I* 489 *ε* 156 *μ* 327 *ν* 69 *ο* 323 *χ* 479 in IV. thesi ut nostro loco *Γ* 246 in secunda.

VII. Ante vocem *ῥθος* legitur *καὶ* in hiatus illicito. Expectatur enim correptio. Sed huius particulae productionem certum digammatis vestigium non esse habendam iam supra significavi pag. 8.

VIII. Iam uno numero complectar eas formas, quae derivantur a radicibus *ῥελπ* (Curt. Gr.⁴ p. 264) et *ῥεσ* (Curt.⁴ p. 379 Hoffm. § 113).

Versu 475 ante formam *ἔολπα* pronomen *σέ* elisionem non patitur. Sollemnis enim est formula homerica cf. *ε* 379 *γ* 375.¹⁶⁾ — Versu 498 *ἐπὶ ἐλπίδα* hiatus satis excusationis habet vocalis : firmitate, quae caesura bucolica aucta est. — Neque ex forma *εἶματα* quidquam colligendum est, patitur enim ante eam particula *τε* elisionem v. 556 *κατὰ θ' εἶματα δεύσῃ*. Hiatus

¹⁶⁾ Saepius autem apud Homerum elisio invenitur cf. *Υ* 186 *Χ* 216 *β* 275 *θ* 315 *φ* 583.

autem, qui legitur v. 536 καὶ τότε ἔσσαισθαι, est in fine pedis primi atque etiam ea re excusatur, quod saepius καὶ τότε apud Homerum in initio versus legitur.

IX. Ante formam ἡχέτα particula καί productam videmus v. 582 cf. de hac re, quod supra diximus p. 8.

X. Vix est, quod addam digammatis vestigium nullum esse in voce ἔλιξ v. 452 δὴ τότε χορτάζειν ἔλικας βοῦς.

XI. Neque vocis ἐτώσιος digammatis indicium ullum repperi, sed elisiones et correptiones ut v. 402 σὺ δ' ἐτώσια πόλλ' ἀγορεύσεις v. 411 οὐ γὰρ ἐτωσιοεργός v. 440 ἔργον ἐτώσιον.

XII. Idem valet de voce ἔαρ. Nam productio quae fit v. 477 πολλὸν ἔαρ iam solo caesurae semiseptenariae pondere excusata est. Praeterea cf. pag. 14. — Prorsus autem neglectum est huius vocis digamma v. 492 μήτ' ἔαρ. Omissi versus 462 et 569, ex quibus nihil colligi potest.

XIII. Praeterire licet vocem ἴσος, quum nullum amissae consonae vestigium compareat v. 533 τότε δὴ τρίποδι βροτοὶ ἴσοι, quem versum Flachius damnat.

XIV. Postremo dicere opus est formulam βὸς ἴφι κταμένοιο v. 541 ex Homero sumptam esse cf. Γ 375.

XV. Restat ut addam vocem ἔχαστος nullum indicium amissae consonae praebere (Curt.⁴ 460) v. 393 ὣς τοι ἔχαστα.

Sicut priscae linguae vestigia accuratius persecuti sumus, ita pauca addamus de formis vocabulisque quibusdam, quae commemoratione digna esse videantur.

Primum huc affero formam ἔννηφι v. 410, de qua viri docti inter se dissentiunt. Sunt enim qui dicunt ut Goettlingius et Lobeckius (Path. II. p. 255) ἔννηφι esse genetivum sc. ἡμέραν et interpretandum »in diem perendini.« Quum autem Kühnerus (Gr. gr. p. 379 ann. 2) contendat terminationem φι non adhiberi ad genetivum attributivum significandum, mea quidem opinione non est satis gravis causa¹⁾, cur non statuamus illud esse dativum et comparandum cum homericis formulis ἐπὶ δεξιόφιν ἐπ' ἀριστερόφιν. Postea adverbium factum esse et ita usurpatum ut εἰς ὀπίσω ἐς τρίς etc.

2) Ab usu homerico abhorrent formae κελτῆσθαι (v. 437) et βράδιον (v. 498). Legitur enim apud Homerum ἐκτῆσθαι I 402 et βράσσω K 226.

3) Forma χρόχα memorabilis esse videtur propter declinationis metaplasmum.

4) V. 617 singularis forma optativi εἶν a verbo ἔναι derivandi occurrit. Sic enim statuerunt Lehrs quaest. ep. 206 et Foerstemann de dial. Hes. p. 43. Sed recte Goettlingius nostrum locum interpretari videtur eique assensi sunt Kühnerus Gr. gr. I. 663 et Rzachius de dial. Hes. 453. Is illis quoque locis, quibus nostra forma apud Homerum invenitur Q 139 ξ 496, eam a verbo εἶναι derivandam esse statuit.

5) Neque praetermittendus est accusativus ἄψιν, qui more Lesbiorum pro Homericō ἀψίδα formatus est (cf. Ahrens de dial. aeol. p. 113.) Paulo aliam sententiam aperuit Rzachius de dial. Hes. p. 358. — Eodem modo formam δείχνυ v. 526 pro δείχνυσι natam esse Ahrensius monet¹⁷⁾. Sed potius Rzachio assentior, qui de dial. Hes. p. 458 imperfecti formam demonstrat δείχνυ esse et derivandam ex pura stirpe.

¹⁷⁾ Verhandlungen der dreizehnten Versammlung deutscher Philologen in Göttingen p. 73.

6) Denique affero memorabilem correptionem formae *σχέπα*, quae est v. 532. Sed cum constet *γέρα B 237 E 334* eodem modo ante consonam corripī, vix est, quod noster locus offendere possit.

Accusativi autem pl. terminatio in *ας* saepius Doricorum more (cf. Ahrens. de dial. Dor. p. 172. 1 et ann. 1) corripitur ut v. 564. 663 *μετὰ τροπᾶς ἡελίου*.

Postremo enumerat Fietkau (p. 16) *τάχα* inter vocabula non homerica, quod v. 504 significet »fortasse«. Sed hoc non esse concedendum mihi videtur, quamquam etiam vir doctissimus Lehrsius dixit hoc loco illius vocis notionem esse »fortasse«. ¹⁸⁾ Puto enim nihil offensionis illum versum praebere, si cum Steitzio interpretamur »Du wirst Dir bald zwei und drei Mal verschaffen«.

Nolo silentio praeterire, quod recentiores editores nonnullos versus interpolatos esse contenderunt. Ac primus quidem Goettlingius statuit, quod versus 504 non ab Hesiodo Boeoto profectus esset, totum carmen 503—560 esse alius poetae.

Paulo aliter Lehrsius (quaest. ep. p. 200) versus 504—538 non esse Hesiodeos arbitratur, quod color a nostro carmine plane diversus sit, nam non in docendo poetam versari, sed in describendo. Postremo monuit Steitzius p. 137 versus 513—535 absurda quaedam atque Hesiodo indignissima et a reliqui carminis habitu multum diversa proponere.

Illis sententiis Goettlingii et Lehrsii, qui argumentum inde sumunt, quod nomen mensis Lenaeonis in Boeotia non usitatum fuerit, non adducor, ut hunc locum spurium habeam. Nam hoc nomine mutato in *Βουχάτιον*, quod Steitzius proponebat, quam facillime difficultas tollitur. Quod si quis improbat, tamen in solo nomine non satis gravem esse causam dico, cur haec pars ab Hesiodo abiudicaretur, neque longam illam quae sequitur, descriptionem paraenetico ad fratrem carmini insertam fuisse adducor, ut credam.

Confiteor autem mihi plurima ex eis, quae Steitzius quidem protulit, admodum placere, sed quum dicendi genere singulae huius carminis partes (v. 383—617) inter se non discrepent, non est, quod accuratius nunc de eis disputem. Sed iniuria ille vocabula non homerica hoc loco coacervata esse credit, nam et aliis versibus totidem verba inveniuntur, quae ab usu Homericō aliena sunt. Et quod ad locos communes, quos Steitzius dicit, attinet, cum fugit per totum carmen multos similes occurrere.

IV. Quarta pars (618—694).

De versibus 86 huius partis nonnulli inveniuntur, quorum maiores partes ex Homeri carminibus receptae sunt. Sunt enim hi:

621) *παντοίων ἀνέμων . . . ἀῖται* cf. *Ξ 254 ἀργαλέων ἀ . . . ἀήτας*. — 624) *νῆα ἐπ' ἡπείρου ἐρύσαι* cf. *π 359 νῆα μέλαιναν ἐπ' ἡπείροιο ἔρυσσαν*. — 625) *ἀνέμων μένος ὕγρὸν ἀέντων* = *ε 478 τ 440*. — 627) *ὄπλα δ' ἐπάρμενα πάντα* cf. *Σ 409 ὄπλα τε πάντα*. *ibid. τεφρὶ ἐνι-κάτθεο οἶκῳ* = *Ξ 219 (χόλπῳ)*. — 631) *καὶ τότε νῆα θοὴν ἀλαδ' ἐλκόμεν* cf. *Ξ 97 νῆας ἐυσσέλμους ἀλαδ' ἐλκόμεν*. *β 389 καὶ τότε νῆα θοὴν ἀλαδ' εἵρυσσε*. — 650) *ἐπέπλων εὐρέα πόντον* cf. *Ζ 291 ἐπίπλωσ εὐρέα πόντον*. — 657) *φέρειν τρίποδ' ὠτῶεντα* cf. *Ψ 513 τρίποδ' ὠτῶεντα φέ-*

¹⁸⁾ de Arist. stud. hom. ² p. 94.

ρειν. — 661) ἀλλὰ καὶ ὥς ἐρέω = Q 106 τ 171. 224. — ibid. Ζηνὸς νόον αἰγιόχοιο cf. E 160. 252 ε 137 Διὸς ν. αἰ. — 663) μετὰ τροπὰς ἡελίοιο cf. ο 404 τροπαὶ ἡ. — 675) Νότοιο τέ δεινὰς ἀήτας cf. O 626 ἀνέμοιο δὲ δεινὸς ἀήτη. — 683) ἐμῷ θυμῷ κεχαρισμένος ἐστίν cf. δ 71 τῷ ἐμῷ κεχαρισμένε θυμῷ. — 686) πέλεται δειλοῖσι βροτοῖσι = X 76 ο 408 cf. X 31 Q 525 λ 19 μ 341. — 691) πῆματα χῦρσαι cf. Ψ 428 ἄρματα κύρσας.

Iam breviores formulas particulasque affero:

618) ἱμερος αἶρεῖ A 89*. — 619) σθένος Ὀρίωνος Σ 486*. — 620) ἐς ἡεροειδέα πόντον Ψ 744 β 263 δ 482 ε 164 (ἐπ.). γ 294 ε 281 θ 568 μ 285 ν 150 176 (dat.)*. — 622) ἐνὶ οἴνοπι πόντῳ Ψ 316 ε 132 α 21 η 250 μ 388 τ 172. 274*. — 623) ὥς σε κελεύω κ 516*. — 626) Διὸς ὄμβρος E 91 M 286*. — 628) νηὸς . . . ποντοπόροιο A 439 O 704 ξ 295 ο 284. — 630) εἰσόκεν ἔλθῃ Φ 231*. — 636) ἐν νηὶ μελαίνῃ A 433 Θ 222 I 654 K 74 etc. — 637) πλουτόν τε καὶ ὄλβον Ω 536 (ὄλβῳ τε καὶ πλούτῳ). — 646) ἀεσίφρυνα θομόν φ 302 (dat.)*. — 647) ἀτερπέα λιμὸν T 354 λιμὸς ἀτερπής. — 648) πολυφλοίσβοιο θαλάσσης A 34 B 209 Z 347 I 182 N 798 Ψ 59 ν 85. 220 etc. — 652) λαὸν ἄγειραν γ 140*. — 653) Τροίην ἐς καλλιγύναικα ν 412 (Σπάρτην ἐς κ.). — 654) δαΐφρονος Ἀμφιδάμαντος θ 8 (Αλκινόοιο)*. — 658) λιγυρῆς ἀοιδῆς μ 183 (acc.)*. — 662) ἀεῖδεν α 155. 350 θ 45. 90. 266 ρ 262*. — 667) Ποσειδάων ἐνοσίχθων H 445 N 34 etc.*¹⁹⁾ — 669) ἀγαθὼν τε κακῶν τε δ 237 (acc. sg.) — 670) πόντος ἀπήμων (οὖρος ἀπ.) μ 167*. — 671) νῆα θοήν A 308 Ψ 317 etc.*²⁰⁾ — 673) πάλιν οἰκόνδε νέεσθαι ζ 110* cf. π 350. — ibid. ὅττι τάχιστα Δ 193 all. loc.* — 676) Διὸς ὄμβρῳ cf. ad. v. 626. — 685) διδρεῖνσι νόοιο λ 272*. — 687) μετὰ κύμασιν γ 91*. — ibid. ἀλλὰ σ' ἄνωγα Φράζεσθαι cf. ρ 279 τὰ δέ σε φράζεσθαι ἄνωγα. — 688) ὥς ἀγορεύω θ 523 ξ 160 τ 305 φ 27 ω 461. — 691) μετὰ κύμασιν cf. ad. v. 687. —

Ut in hac quoque parte quasi uno verbo significetur, quam cognationem cum Homericis carminibus habeat, addendum est paene alter quisque versus in formulam Homericam exire, (ex vv. 86 circiter 40) et fere undeviginti vocabula non homerica exstare, quorum Fietkau unum omisit ἀμαυρωθείη v. 693.

Etiam in hac parte recentiores editores nonnullos versus damnant, et Steitzius quidem versus 631 usque ad 662. Sed nihil attulit, quo commoti cum eo consentiremus. At versus 646—663 interpolatos esse multo verisimilius est, quod iam Goettlingius, quem Flachius secutus est, in annotatione ad versum 646 longius demonstravit.

Quum autem ex toto genere dicendi certum iudicium facere nequeamus — diversae enim particulae huius carminis non inter se distant — non est, cur hanc rem hoc quidem loco accuratius tractem.

Sequitur ut de digammatis aliisque priscae linguae vestigiis dicamus.

I. Vocis *ἔργον* eiusque compositorum certum digammatis vestigium nullum repperi. Satis enim caesura semiquinaria excusatur hiatus in v. 641 Πέρση, ἔργων, praesertim quod

¹⁹⁾ Haec formula quatuordecim locis Iliadis invenitur: H 445 N 34. 65. 231. 554 E 384 Θ 41. 205 Y 63. 132. 291. 318. 330. In Odyssea legitur decies: α 74 ε 336 η 56. 271 θ 354 ι 283 λ 251 ν 146. 159.

²⁰⁾ Haec formula Odysseae propria esse videtur. Legitur enim duodeviginta locis: α 303 β 312. 287. 385. 387. 389. 430 γ 347 δ 669. 779 ε 131 η 109. 249 ι 226 κ 154. 244. 402. 407. 569 λ 330 μ 247. 367. 387 ν 65. 168 ο 205 π 472 φ 330.

post vocem *Πέρση* interpungitur; altero loco v. 629, ubi legitur *πηδαλιὸν δ' εὐεργές* nihil demonstratur, quum hoc vocabulum *εὐεργές* iam apud Homerum exstet.

II. Deinde duobus locis occurrit vox *εἰάρινος*. Sed ex versu 682 nihil concludi potest et v. 678 elisio facta est *ἄλλος δ' εἰάρινος*. Flachius quidem hoc loco mutat *φειαρινὸς δ' ἄλλος*, sed causam satis gravem non attulit. (cf. Rzach. Hes. Unters. p. 50.)

III. Nec nomen *οἶκος* ullam offensionem praebet. Repugnat enim digammatis restitutioni v. 632 *ἐντύνασθαι ἔν' οἴκαδε*, nam Flachii violentissimam mutationem *ἐντύνειν ἔνα φοῖκαδε* quis est qui probet?

De hiatu autem, qui est v. 627 *τέφ' ἐνικάτθεο οἶκω* monendum est, o vocalis imperativi, qui desinit in *-εο*, quamvis apud Homerum nonnunquam elisionem patiatur, hoc loco de digammate non esse cogitandum, quod huius formulae exemplar apud Homerum *Ξ 219* inveniri nemo ignorat. Quum praeterea metrum elisioni obstare videatur, id potius statuendum est, poetam huius partis, quum illum Iliadis locum sibi proposuisset, quem imitaretur, maluisse hiatum admittere, quam longius ab Homero recedere. Neque quidquam ex formula illa v. 673 *πάλιν οἰκόνδε νέεσθαι* erui potest, nam sollemnem homericam clausulam esse patet ex his locis *ζ 110 Ζ 189 cf. φ 354 φ 292 Β 290. 354. 357 Τ 390 Ψ 229*.

IV. Quamquam omnes consentiunt de digammate vocis *οἶνος*, quod etiam in huius partis versu 622 hiatu prodi dicunt in formula *ἐνὶ οἴνοπι πόντῳ*, tamen ego hoc quidem loco nullum digammatis indicium agnosco. Nam praeterea, quod *ἐνὶ* praepositio apud Homerum quoque saepissime non eliditur, sollemnem formulam homericam illa verborum copulatione contineri iam supra vidimus cf. ad. v. 622. Versus autem 674 in utramque partem verti potest, quod occurrit *μηδὲ μένειν οἶνον*.

V. Constat vocabula illa, quae ad radicem *felx* pertinent, digammate olim esse instructa. Sed neglecta est illa litera v. 639 *ἀγχ' Ἐλικῶνος* et ex versu 658 *Μούσαις Ἐλικωνιάδεσσ'* nihil colligi potest.

VI. Denique pauca addam de insigni forma *καύαξαις*, quae invenitur vv. 666. 693. — Viri docti inter se consentiunt hanc formam digammate aptissimam habere explicationem. In verbo *ἄγνυμι* enim cum *κατά* praepositione composito ex *κατ'άξαις* eodem modo, quo *καββάλλω* ex *κατβάλλω* fieri *κατ'άξαις*, cuius formae duplex digamma, quum minus facile neglegi potuerit, haud dubie diu servatum sit et postremo in *υ* litteram transierit. Alii, quos nuperrime secutus est Rzachius (de dial. Hes. p. 387) statuerunt ex *κατ'άγνυμι* per apocopen factam esse *κατ'άξαις* ut ex *κατακτάμεναι* (Sc. Herc. 453) *κακτάμεναι*, tum ex consona *f* evasisse vocalem *υ*. Sed num ex hac forma de vivo digammate concludi possit, dubitare licet. Nam quum apud Homerum digamma verbi *ἄγνυμι* nonnullis locis neglectum sit, verisimile est iam eius aetate illam consonam evanuisse eoque magis Hesiodi aetate.

In hac autem parte pauca tantummodo inveniuntur, quae ab homerico consuetudine prorsus abhorrent.

1. Leguntur duae accusativi pluralis formae in *ας* terminantes v. 663 *μετὰ τροπὰς ἡελίοιο* et v. 675 *δεινὰς*, in quibus Doriensium more vocalis *a* correpta est.

2. Offendit quam maxime, quod in codicibus v. 646 scriptum est *εὐτ' ἄν*. Hanc con-

iunctionem non a poeta et fortasse ne a compositore quidem scriptam esse puto, sed a librario pro eo quod aptius esse recte monuit Lehrsius qu. ep. p. 210 εἰδ' ἂν vel εἵ κεν.

3. Prorsus etiam hoc ab usu homerico recedit, quod tota Graecia nomine Ἑλλάδος appellatur v. 653 Ἑλλάδος ἐξ ἱερῆς.

4. Goettlingio displicuit correptio secundae syllabae in voce προπεφραδμένα v. 655, quam esse indicium senioris aetatis cum ipse tum Spitznerus de versu her. p. 96 explicuit. Quum autem idem in eodem verbo φράζω eandem mensuram afferat ex o 444 ὅμιν δ' ἐπιφράσσει' ὀλεθρον, mirabile est, quod hunc locum Hesiodi plus dubitationis movere quam illum Homeri putat. —

V. Quinta pars (v. 695—828.)

Ex versibus 134 fere tredecim certos quosdam locos Homericos imitantur:

705) ὦμῳ γήραι θῆκεν cf. o 357 ὦμῳ γήραι θῆκεν. — 724) Δὲ λείβειν αἶθοπα οἶνον Χερσὶν ἀνίπτοις cf. Z 266 Χερσὶ δ' ἀνίπτοις Δὲ λείβειν αἶθοπα οἶνον. — 730) μηδ' ἀπογυμνωθεῖς cf. x 310 μή σ' ἀπογυμνωθέντα. — 751) ἀνῆνορα ποιεῖ cf. x 302 ἀνῆνορα θεῖη. — 755) ἱεροῖσιν ἐπ' αἰδομένοισιν cf. μ 362 ἐπ' αἰδομένοις ἱεροῖσιν. — 757) ποταμῶν ἄλαδε προρέοντων cf. E 598 ποταμῶν ἄλαδε προρέοντι. — 759) τὸ γὰρ... λωϊόν ἐστιν cf. β 169 τὸ δὲ... λωϊόν ἐ. — 767) ἔργα δ' ἐποπτεύειν cf. π 140 ἔργα δ' ἐποπτεύεσκε. — 771) Ἀπόλλωνα χρυσάορα cf. O 256 Ἀπ. χρυσάορον. — 803) Ἑρινύας ἀμφιπολεύειν cf. o 79 Ἑρινύσιν ἀ. — 807) θαλαμῆϊα δοῦρα cf. ι 498 νῆϊα δοῦρα. — 817) νῆα πολυκλήϊδα θοὴν εἰς οἶνοπα πόντον cf. H 88 νῆι πολυκλήϊδι πλέων ἐπὶ οἶνοπα πόντον. —

Neque magnus est numerus breviorum formularum, quas deinceps nunc afferro:

700) ἐγγύθι ναίει η 29*. — 704) καὶ ἴφθιμόν περ ἔοντα H 260. — 710) ἔπος εἰπὼν H 394 εἰπεῖν ἔπος χ 392 ἔπος εἴπωμι ibid. ἦ τι ἔπος... ἦ δὲ καὶ ἔρξας cf. δ 163 ἦ τι ἔπος... ἦ δὲ καὶ ἔργον. — 713) ἄλλοτε ἄλλον δ 236 (ἄ. ἄλλω)*. — 718) αἰὲν ἔοντων δ 583*. — 725) ἄλλοις ἀθανάτοισιν B 49*. — 728) αὐτὰρ ἐπεὶ multis locis e. gr. A 464*. — 729) ἐκτὸς ὁδοῦ ν 123*. — 731) πεπνυμένα εἰδώς δ 696. 711 χ 361 ω 442.²¹⁾ — 732) εὐερχέος αὐλῆς I 468 φ 389 χ 449*. — 737) καλὶερροον ὕδαρ B 572 M 33*. — 738) εἰς καλὰ ῥέεθρα Φ 238 (κατὰ x. ρ.)²²⁾. — 739) ὕδατι λευκῷ Φ 282 ε 70*. — ibid. χεῖρας νιψάμενος β 261 μ 336*. — 742) θεῶν ἐν δαίτῃ θαλεῖη θ 76*. — 743) αἶθωνι σιδήρῳ Δ 485 I 372. — 745) ὁλοή... μοῖρα H 849 μοῖρ' ὁλοή. — 760) ὦδ' ἔρδεν ζ 258. — 765) κατὰ μοῖραν H 367 T 256 Φ 626 Ω 379 β 251 δ 783 γ 331 etc.* — 770) ἱερὸν ἡμαρ θ 64 A 84 ι 56*. — 786) πῶεα μήλων δ 413 (πῶεσι μ.). — 789) αἰμυλῖους λόγους α 56 (dat.) — 790) βοῶν ἐρίμυκον ο 235 (acc. pl.)*. — 795) μῆλα καὶ εἰλίποδας ἔλικας βοῦς I 466 Φ 166. In Odyssea legitur μῆλ' ἀδινὰ σφάζουσι καὶ εἰ. ε. β. α 92 δ 320, paullo aliter ι 46. — 796) κῶνα καρχαρόδοντα K 360 καρχαρόδοντε δῶω κῶνε. — 805) Ἰημήτερος ἱερὸν ἄκτην cf. N 322 etc.* — 806) ἐοτροχάλω ἐν ἀλωῇ I 496 Φ 77 ω 226 (ἐυκτιμένη ἐν ἀ.) — 816) βοῦσι καὶ ἡμιόνοισι H 333. — ibid. ἱπποῖς ὠκυπόδεσσιν Φ 504 cf. B 383. — 819) ἱερὸν ἡμαρ cf. ad. v. 770. — 822) μέγ' ὄνειαρ δ 444*. —

²¹⁾ Haec clausula Odysseae propria esse videtur. In Iliade comparet πεπνυμένα μῆδεα εἰδώς H 278

²²⁾ Praeterea καλὰ ῥέεθρα in fine versus legitur Φ 238. 244. 361. 382 λ 240. In II. pede Φ 352. 354. 365.

Vix autem quartus quisque versus in formulam homericam desinit atque etiam ea re modicus Homeri imitator cognoscendus est, quod fere quadraginta septem vocabula non homerica inveniuntur.²³⁾

Iam transeamus ad vestigia illa priscae linguae, quorum numerus quum iam parvus sit, ea re etiam minuitur, quod videbimus, maxime Homeri imitationem, minime ipsum digamma hiatus productionesve effecisse.

I. Iam vocum ad radicem *fīδ* pertinentium nullum certum digammatis signum exstare statim intellegemus. Tribus solis locis hiatus illicitus comparet, qui digammate optimam expeditionem habere videtur. Legitur enim v. 792 ἤματι ἴστορα. Sed hic locus nullam offensionem praebet propter caesuram bucolicam. (cf. Hoffm. qu. Hom. § 62. 66.) Quin etiam si Hartelium sequimur, qui vocalem dativi III. decl. olim longam fuisse statuit (stud. Hom. I. p. 59) prorsus digamma evanuerit necesse est.

Praeterea hiatus in quinto pede invenitur v. 731 πεπνυμένα εἰδώς. Sed hanc esse formulam homericam iam supra commemoravimus. Reliquis locis aut correptiones aut elisiones factae sunt ut v. 701 ἀμφὶς ἰδών, quod sine satis gravi causa Flachius mutavit in ἀμφὶ *fīδών*. v. 738 εὖξῃ ἰδών v. 714 καταθελγέτω εἶδος v. 824 παῦροι δέ τ' ἴσασιν. Hanc lectionem et Flachius et Rzachius mutaverunt, quamquam hoc loco omnes codices consentiunt, in παῦροι δέ *fίσασιν*, quod particula τε absurda sit. Sed mihi quidem non est dubium hic nostrum poetam hunc Homeri locum, ubi τε paene eodem modo usurpata est, imitatum esse β 277:

παῦροι γάρ τοι παῖδες ὁμοῖοι πατρὶ πέλονται
οἱ πλέονες κακίους, παῦροι δέ τε πατρὸς ἀρείους.

Unus locus restat, cuius difficultatem non tam facile expedire possum. Legitur enim v. 814 παῦροι δ' αὖτε ἴσασιν. Quamquam enim forma ἴσασιν in Homeri carminibus saepius reperitur, tamen particulam τε nusquam ante illam vidi. At γε λ 123 τοίγε ἴσασιν. Si ad alias formas confugimus etiam particula δέ in hiatu legitur ut B 301 τόδε ἴδμεν N 273 σὲ δὲ ἴδμεναι. Particulas γέ δέ τέ simillimas esse commemorare non est opus. Nolo praetermittere in paene eadem formula, de qua modo tractavi, elisionem factam esse παῦροι δέ τ' ἴσασιν. Si conceditur hanc partem (694—828) ab uno eodemque poeta esse compositam, et ne Flachius quidem hos versus damnat, iam inconstantia sua demonstravit digamma sibi ignotum fuisse. Itaque ne illo quidem loco (v. 814) est, cur haereamus.

II. Videntur digammatis usum indicare ea vocabula, quae pertinent ad radicem *fεπ*.

v. 710 ἦ τι ἔπος. Sed praeterquam quod ι vocalem pronominis τι nullo loco elisionem pati Hoffmannus (§ 62a) docuit, τι ante ἔπος apud Homerum inveni his locis Γ 83 δ 163 (in eadem formula: ἦ τι ἔπος) θ 397 ξ 463 ο 27. Quod eodem versu legitur ἔπος εἰπών comparetur cum Homericis locis γ 392 ἔπος εἴπωμι.

In versu 721 κακὸν εἴπης, quamquam apud Homerum similem formulam non inveni,

²³⁾ Ex his 47 vocabulis nonnulla levioris momenti sunt, quod quasi argumento huius partis tribuenda sunt: 727) ὀμχεῖν. — 729) οὐρήσης. — 733) γονῆ. — 744) οἰνοχόην. — 748) χυτροπόδων. — 751) δωδεκαταῖον. — 752) δωδεκάμηνον. — 759) ἐναποφυχεῖν. — 766) τριητάδα. — 770) τετράς ibid. ἐνη. — 814) τριγεινάδα.

tamen vivum digamma agnoscere non possum, quod productio syllabae in unam consonam desinentis certum digammatis vestigium non esse iam Hoffmannus et post eum nuper accuratissime Hartelius docuit. Idem monuit magnum arsis adiumentum esse, si vocabulum quoddam ita pronuntiatur ut a sequenti magno vocis intervallo separetur, id quod imprimis in vocabulum nostrum *καχόν* cadit.

III. Paucis tantum locis *ἔργον ἔρδειν* sim. inveniuntur. Duobus autem, quum fiat vocalium concursus, digammatis vestigium servatum esse videtur. Sed cum formula *βροτήσια ἔργα* v. 673 conferatur *λ 246 φιλοτήσια ἔργα* atque multae aliae, quae iam supra allatae sunt. — Neque eo hiatu quidquam efficitur, qui est v. 779 *προβάλοιτό τε ἔργον*. *τε* ante *ἔργον* non inveni. Sed ante *ἔργων* duobus locis eodem pede atque nostro loco legitur *Ι 443 προηκτῆρά τε ἔργων* *P 549 ὅς ῥά τε ἔργων*. Multis vero locis particula *δέ* ante *ἔργον* conspicitur, quorum exempli causa nonnullos affero *B 15 ἄμμι δέ ἔργον* *Δ 14 θ 9 Ξ 361 P 179 Υ 116* etc. Denique conferatur nostra formula cum simillima clausula Homericā *τετέλεστο δέ ἔργον χ 479*. — Contra digamma neglectum est v. 710 *ἦ καὶ ἔρξας* 708 *καχὸν ἔρξης*. —

IV. Sequitur ut agamus de formis, quae ab radice *φοιξ-* derivantur. Omitto versum 800 *ἄρεσθ' εἰς οἶκον*, ex quo nihil concludi potest. Duobus alteris locis, quibus nomen *οἶκος* occurrit, habet hiatus satis excusationis e finalis vocalis firmitate. Videtur enim v. 695 *τεὸν ποτὶ οἶκον* v. 733 *ἐνδοθι οἶκου*.

V. Vix est, quod addam digammatis vestigium in voce *οἶνος* nullum esse v. 744 *μηδὲ ποτ' οἶνοχόην*. Versus 817 *θοῶν εἰς οἶνοπα πόντον* certum digammatis signum non praebet. Potius ex hoc versu concludi potest, auctorem eius digamma non novisse, quod in formula *ἐπὶ οἶνοπα πόντον* haesisse videtur.

VI. Uno iam numero comprehendo versum 704 et 795. Priore loco est antiqua formula *καὶ ἱφθυμόν περ ἐόντα*, quae exstat *Π 260*, posteriore alia formula notissima *εἰλίποδας ἔλικας βοῦς* *Ι 466* *Ι 166*. 448 *α 92 δ 320 ι 46*.

VII. Porro neglectum est digamma vocis *ἔτος* v. 696 *τριχόντων ἐτέων*, qua de forma infra dicemus.

VIII. Neque proprium vocis *ἴσος* digamma demonstrari potest ex v. 707 *μηδὲ χαιτηνῆτφ ἴσον* cum vocalis *φ* satis firmiter caesura semiquinaria; omnino autem evanuit v. 752 *μηδὲ δυωδεκάμηνον ἴσον*.

IX. Denique videmus *ἴνα* ante *ἦθεα* elisionem non pati v. 699 *ἴνα ἦθεα κεδνὰ διδάξης*. Sed primum *ἴνα* item positum vidi apud Homerum *θ 580* (in II. thesi) deinde haec lectio ex Aristot. Oec. III tantum ab editoribus recentioribus recepta est, et quum omnes codices rara consensione *ὥς χ' ἦθεα* praebeant, non est cur potius Aristotelem sequamur. Idem fere statuisse videtur Koechlyus, qui nuper illam lectionem, quam iam Spohnius tenuerat, in textu posuit.

Restat ut ex instituto nostro pauca de eis formis vocabulisque addamus, quae ab usu homerico prorsus recedant.

1) *χρυσάορα* accusativus a consuetudine homerica abhorret. Is enim utitur illis duobus locis, ubi haec vox occurrit, forma *χρυσάορον* *O 256 E 509*.

2) Commemoratione digna esse videtur forma *αἶνημι*, quae comparet v. 683. Nam

neque apud Homerum neque apud alium poetam — nisi quod ἐπαίνημι apud Simonidem Ceum invenitur — haec forma pro vulgari αἰνέω est posita. Similes formas praecipue ab Aeolibus usurpatas esse docet Ahrensius de dial. aeol. p. 134 sq. (cf. Rzach. de dial. Hes. 437).

3) Maxime autem erravit Fietkau, quum putaret (p. 16) τάχα v. 721 significare »fortasse«. Tantum abest, ut illam sententiam habeat, ut hoc loco altera significatio maxime quadrare videatur.

4) Contra usum Homericum conformata sunt v. 792 πλέος et v. 744 τιθέμεν. Apud Homerum enim leguntur πλεῖος et τιθήμεναι.

5) Coniunctio vocalium εοι, quae apud Homerum nusquam mutatur, est contracta in forma γαμοῖτο v. 698.

6) Neque apud Homerum neque apud alium Graeci sermonis scriptorem forma τριηκόντων, quam v. 696 invenimus, legitur. Quae forma quum a communi sermonis consuetudine prorsus abhorreat, illo loco alteram scripturam τριήκοντα nonnullis codicibus confirmatam praefendam esse recentiorum primus putavit Bentleyus, quem nuper Foerstemannus de dial. Hes. 26 et Flachius Proleg. p. 40. 53 secuti sunt. Hanc lectionem enim propterea paullo facilius tolerari posse, quod vox sequens ἐτέων antiquitus a digamma initium cepisse constaret. Sed primo concedendum est, etiam sic illam vocalis α productionem esse molestam et nonnihil offensionis habere (— nam quod Rzachius affert, eodem modo α produci in μέγα φιάλων, levioris momenti esse inde apparet, quod μέγα φιάλων formula est homerica, ut infra demonstrabimus —) deinde mihi quidem non est dubium huius versus auctorem, quod digamma vocis ἔτος ei ignotum erat, metro esse coactum illum memorabilem genitivum τριηκόντων Aeolum more conformatum (v. Rzach. l. l. p. 424) usurpare.

Reliquum est, ut singulas partes inter se comparem.

In nostro carmine non omnes partes eodem iure Hesiodo aut si quis alius poeta hoc carmen composuit tribui, potius duas partes magis quam ceteras Homericum dicendi genus exprimere iam supra demonstravi. Praeter illas autem duas partes omnes aequaliter ad Homericam carmina accedere patet ex hac tabula:

Continet	vv. in form. Hom. exeunt.	voc. non Hom.
1) pr. pars (1—41. 201—285) v. 125	41	40
(42—106) v. 65	35	6
(106—201) v. 95	46	21
2) alt. pars (285—383) v. 97	26	44
3) tert. pars (384—617) v. 234	57	117
4) quar. pars (617—693) v. 86	35	19
5) qu. pars (694—828) v. 134	30	47

Illae duae partes ab alio poeta, alio loco, aliis temporibus atque ceterae ortae esse videntur. Sed ubi aut qua aetate sint natae, certis lineis definiri non potest. Quoniam vero ceterae partes inter se consentiunt — de tertia nostram sententiam exposuimus — non dubito, quin ab uno poeta, unaque aetate sint factae. —

DE SCUTO HERCULIS.

Scutum Herculis ex eis carminibus, quae sub Hesiodi nomine nobis tradita sunt, argumento praecipue cum Homero consentire neque veteres fugit neque recentiores latuit, et haec res a Rankio quidem in sua editione paene accuratius quam erat opus exposita est. Idem quam rectissime cagnovit etiam in verbis Homeri imitationem agnoscendam esse (cf. p. 347—354). Sed quum quae illo loco vir doctissimus profert perpauca sint et tantum ea quae apertissima sint operae pretium esse videtur denuo in hanc rem inquirere.

Scutum autem Herculis carmen esse mire compositum et vix carminis nomine dignum iam dudum intellectum est. Licet enim singulae quaedam partes eius vere praeclarae sint et pulchritudine sua et virtutibus poeticis ita splendeant, ut Homerum decere videantur, tamen si, quod summum est, carminis conexum consideras, si eundem ab initio usque ad finem enarrationis cursum quaeris, si unum et simplex compositionis genus expectas, horum omnium in nostro carmine nihil reperies.

Ac primo statim obtutu duas partes esse carminis male inter se cohaerentes perspicies, quarum prior Alcumenae laudes et Herculis originem enarrat, posterior Herculis pugnam cum Cygno Martis quodam filio describit. Deinde pars prior initio truncata est atque etiam posterior tam solute priori adiuncta est, ut ipsa per se stare possit. Postremo media in parte secundi carminis scuti descriptio addita est, quae ipsa quamvis per se non improbabilis, tamen si nihil poeta nisi pugnam cum Cygno describere volebat, huius enarrationis cursum vehementer impediabat et mentem lectoris a re summa avocabat. Itaque si quo alio in carmine, quod ex antiquitate ad nos delatum est iustae dubitationes ortae sunt, utrum vere ita ut fertur ex poetae ingenio fluxerit necne, in hoc ne dubitandum quidem esse videri potest. Tamen eandem hanc iuncturam partium diversarum antiquitus et exstitisse et carminis nomine venisse praeter expectationem nostram facile cognoscitur. Iam enim Aristophanes Byzantius²⁴⁾ partem priorem carminis a posteriore diversam non novit solum, sed etiam unde translata sit, docuit: et de posteriore prorsus eodem modo, quo sobrius quivis lector hodie solet, iudicavit. Itaque non modo hic vetus grammaticus de nostro carmine existimavit, sed etiam multi recentiores, quorum solum Goettlingium nomino.

Hic in praefatione editionis suae (pag. 58) hoc modo suam sententiam exponit: Dignosci posse tres partes, quarum antiquissima sit a versu 1 usque ad versum 56, quae desumpta sit ex Eois, quae dicuntur; secundam partem esse a versu 56 usque ad 140, quae sit coniungenda cum versibus 317—480. Tertiam eamque longe recentissimam esse partem, quae uberiorem descriptionem scuti a versu 141 usque ad versum 317 continet.

Causam autem, qua Goettlingius adductus hanc partem ab auctore ceteri carminis

²⁴⁾ Initium nostri carminis ex Catalogo, quod carmen Hesiodo ascriptum est, sumptum esse in codicibus nonnullis dicitur:

τῆς ἀσπίδος ἡ ἀρχὴ ἐν τῷ τετάρτῳ καταλόγῳ φέρεται μέχρι στίχων ν' καὶ ζ', δὴ καὶ δῶπτευν
Ἀριστοφάνης ὡς οὐκ οὔσαν αὐτὴν Ἑσιόδου ἀλλ' ἑτέρου τινὸς τὴν Ὀμήρου ἀσπίδα μιμήσασθαι προαιρουμένου.

alienam esse putat, etsi quam maxime improbo, tamen re ipsa ei assentior, quod quam rectum sit ut demonstrem, iam ad carmen ipsum transeo secutus illam Goettlingii divisionem. —

I. Prima pars (v. 1—56.)

De versibus quinquaginta sex, quos haec pars continet, nullus quidem integer ex Homero sumptus est, sed fere quindecim locis intellegi potest, auctorem Scuti quosdam Homeri locos esse imitatum:

1) προλιποῖσα δόμους καὶ πατρίδα γαῖαν cf. φ 120 πηούς τε προλιπὼν καὶ π. γ. Praeterea πατρίδα γαῖαν millies invenitur cf. ad v. 12. — 5) εἶδεῖ τε μεγέθει τε cf. εἰδός τε μέγεθός τε ζ 152 σ 249 ω 253. 374. — 20) θεοὶ δ' ἐπιμάρτυροι ἦσαν cf. α 273 θεοὶ δ' ἐπιμάρτυροι ἔσταν. — 21) τῶν δ' ὄγ' ὀπίζετο μῆνιν cf. ξ 283 Διδὸς δ' ὀπίζετο μῆνιν. — 22) ἐκτελέσαι μέγα ἔργον cf. γ 275 ἐκτελέσας μέγα ἔργον. — 23) πολέμοιό τε φυλόπιδός τε cf. Σ 242 φυλόπιδος κρατερῆς καὶ ὁμοίου πολέμοιο. — 26) ἦρχε δὲ τοῖσιν ἐὺς παῖς Ἀλκαῖοιο cf. Β 819 Μ 98 ἦρχεν ἐὺς παῖς Ἀγχίσαιο. — 28) ἄλλην μῆτιν ὕφαινε μετὰ φρεσὶν cf. δ 739 ἐνὶ φρεσὶν μῆτιν ὕφηνας. — 30) ὦρτο δ' ἀπ' Οὐλύμπιοιο cf. Η 25 ἦλθες ἀπ' Οὐ. Η 35 (ἦλθον). — ibid. δόλον φρεσὶ βυσοδομεύων cf. θ 273 κακὰ φ. β. — 34) φρεσὶ μῆδετο θέσκελα ἔργα cf. Φ 19 Ψ 176 κακὰ δὲ φρεσὶ μῆδετο ἔργα. — θέσκελα ἔργα Γ 130 λ 373. 609. — 36) τέλεσεν δ' ἄρ' ἐέλδωρ cf. φ 200 τελευτησεῖας ἐέλδωρ. — 40) πρὶν γ' ἦς ἀλόχου ἐπιβήμεναι cf. η 196 πρὶν γε τὸν ἦς ἡγάτης ἐπιβήμεναι. — 43) νοῦσον ὑπ' ἀργαλέης cf. Ν 667 νοῦσας ὑπ' ἀργαλέῃ. — ibid. κρατεροῦ ὑπὸ δεσμοῦ cf. Ε 356 κρατερῶ ἐνὶ δεσμῶ. — 49) διδυμάωνε παῖδε γενέσθην. — 52) δεινόν τε κρατερόν τε cf. ε 175. 367 μ 119 φ 169 δεινόν τ' ἀργαλέον τε. — 54) αὐτὰρ Ἰφικλῆ λαοσσόφῃ Ἀμφιτρίωνε cf. ο 244 αὐτὰρ Ὀϊκλείης λαοσσόων Ἀμφιάρων.

Maior etiam est numerus eorum versuum, ubi breviores formulas, quae iam apud Homerum occurrunt, usurpatas videmus.

2) ἐς Θήβας Ε 804 Κ 286*. — ibid. ἀρήϊον Ἀμφιτρίωνα cf. Α 501 ἀ. Ἰδομενεῖα Μ 102 ἀ. Ἀστερόπαιον. — 4) γυναικῶν . . . θηλυτεράων λ 385 φ 166 (in fine versus). — ibid. φύλον ἐκαίνυτο θηλυτεράων cf. γ 282 ἐκαίνυτο φύλ' ἀνθρώπων. — 5) οὔτις ἔριζεν θ 371*. — 6) εὐνῇ-θεῖσαι Π 176 εὐνῇθεῖσα*. — 8) πολυχρύσου Ἀφροδίτης cf. χρυσέης Α. Τ 64 δ 14. πολυχρύσος eodem versus loco quo in nostro versu invenitur apud Homerum Η 180 Α 46 γ 304 Σ 289 Κ 315 9) κατὰ θυμόν saepius cf. Α 136*. — 10) γυναικῶν θηλυτεράων cf. ad v. 4. — 11) πατέρ' ἐσθλόν α 115 β 46 γ 379 π 214 τ 395 φ 360. — ibid. ἱφι θαυάσας Φ 208 ἱφι θαμέντα 657 ἱ. θαμασση 156 ἱ θαμῆναι*. — 12) πατρίδα γαῖαν Ν 645 Ο 499. 706 δ 476 ε 42. 115 ζ 315 etc.²⁵⁾ — 13) ἐς Θήβας cf. ad v. 2. — 14) αἰδοίῃ παρακοίτι γ 381*. — Φ 480 γ 451 (nom.)*. — 18) ἦς ἀλόχου φ 165. 346. — ibid. μαλερῶ πυρί Υ 316 Φ 375. — 19) ἀνδρῶν ἡρώων δ 268 λ 628 ξ 97 ω 25*. — Ε 746 α 100 ἀνδρῶν ἡρώων. — 21) ὅττι τάχιστα Ο 146 Ψ 403. 414 ε 112 π 152 — 22) θέμις ἦεν Π 796*. — 27) πατήρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε Α 544 Δ 68 Ε 416 Θ 49. 132 etc.* — 29) ἀνδράσι τ' ἀλφηστήσιν α 349*. — ibid. ἀρῆς ἀλκτῆρα Σ 485 Ζ 100*. — 31) ἐυζώνοιο

²⁵⁾ Haec formula in fine versus tribus illis locis Iliadis, uno et viginti locis Odysseae videtur. Quinto pede legitur Ο 505 γ 117 δ 445. 558. 823 ε 15. 16. 144. 168. 207. 301 η 193 ν 426 ο 30 ρ 144. Altero pede tantum Ω 557. — Liqnet igitur hanc formulam Odysseae propriam esse.

γυναικός *A* 429*. — ϕ 760 (γυν. ἐν.). — 33) μητίετα Ζεύς *A* 175 *B* 197. 324 etc.²⁶ — 34) ἔνθα καθεζόμενος ξ 295*. — 36) εὐνῇ καὶ φιλότῃτι μίγῃ \times 335 *o* 420*. — *T* 445 *Z* 25 ϕ 219 ἐμίγῃν φιλότῃτι καὶ εὐνῇ. — 37) ἀγλαὸς ἥρως *B* 736. 826 *E* 79. 95. 101. 179. 229. 282 etc. (ἀγλαὸς υἱός)*. — 38) ἐκτελέσας μέγα ἔργον γ 275*. — 39) ποιμένας ἀγροιώτας *O* 272 ἀνέρες ἀγροῖ-
ῶται λ 293 (βουκόλοι ἀγρ.)*. — ϕ 85 (νήπιαι ἀ.) — 38) ὄνδε δόμονδε *Π* 445 *a* 83 γ 272 ξ 424
 ρ 527 *o* 239. 329 ϕ 204*. — 40) ἐπιβήμεναι εὐνῆς \times 340. 342*. — 41) πόθος αἶνυτο ξ 144
(π. αἶνυται). — *ibid.* ποιμένα λαῶν *A* 263 *B* 243 *A* 296 etc.²⁷ — 45) εἰσαφίκανε χ 99. 112*. —
ibid. ἐὼν δόμον χ 381. — 46) αἰδοῖ παρακοίτη *cf.* *ad v.* 15. — 51) μέγ' ἀμείνονα φῶτα *B* 239. —
47) πολυχρύσου Ἀφροδίτης *cf.* *ad v.* 15. — 52) βίην Ἡρακλεῖην *E* 638 *T* 98 λ 601*. — 53) κε-
λαινεφεῖ Κρονίωνι *A* 397 *Z* 276 Ω 290*. — 55) βροτῶ ἀνδρί *E* 604 δ 397. — *ibid.* μγεῖσα *in*
fine versus *a* 73 λ 267 τ 266. — 56) Δὲ Κρονίωνι *E* 869. 906 θ 210 Φ 193. — *ibid.* θεῶν....
πάντων *X* 15*. —

Paucas tantummodo formulas continet haec pars, quae iam in carmine Hesiodico, quod inscribitur Opera et Dies, inveniuntur aut quidem ad exemplar quarundam Hesiodearum conformatae sunt.

8) πολυχρύσου Ἀφροδίτης = *Op.* 521. — 15) οὐ γάρ οἱ ἦεν *cf.* *Op.* 526 οὐ γάρ οἱ ἔλιος. — 47) *cf.* *ad v.* 8. — 49) θήβῃ ἐν ἑπταπόλῳ *cf.* *Op.* 162. ἐφ' ἑπταπόλῳ θήβῃ.

Eos autem versus, qui in formulam vel hemistichium exeunt, tot esse videmus, ut plus quam dimidium omnium versuum expleant. Sunt enim de 56 versibus versus tres et triginta. Adeo autem totum genus dicendi cognatum est homerico, ut ex copia vocabulorum octo tantum inveniuntur, quae apud Homerum non exstant. Fietkau omisit duo *v.* 18 *κώμης* *v.* 44 *ἐκτολυπέσας*.

Sequitur ut de digammate agamus. Ac primum quidem videamus de pronomine tertiae personae.

1. Versu 11 legitur ἦ ἐν οἱ πατέρ'. Sed productio est in fine primi pedis, quo voces in consonantem desinentes saepissimè sola caesura firmanur ut *Ψ* 493 *Αἴαν' Ἰδομενεῦ τε*. Possunt praeterea nonnulli Iliadis loci afferri, quibus μέν ante οἱ legitur: *Γ* 195 *τεύχεα μέν οἱ κείται* *Z* 194 *καὶ μέν οἱ Αὔχιοι*. *Γ* 131 *τὰς μέν οἱ δώσω*. *Φ* 547 *ἐν μέν οἱ*. — Eandem explicandi rationem valere puto in *v.* 20, quo legitur ὥς γάρ οἱ. Invenitur enim γάρ ante οἱ productum apud Homerum his locis *A* 453 *Ζεὺς γάρ οἱ* *M* 103 *οὐ γάρ οἱ* *Ξ* 521 *Φ* 586 *ἐν γάρ οἱ*. Duorum reliquorum locorum, quibus οἱ comparet, alter *v.* 22 *ἐκτελέσαι μέγα ἔργον δ' οἱ Διόθεν θέμις ἦεν* in utramque partem verti potest; altero *v.* 15 *οὐ γάρ οἱ* nullum digammatis vestigium comparet. Hunc locum ad exemplar cuiusdam Hesiodici formatum esse supra demonstravi. Utroque igitur loco Hermannus et Schoemannus, quos Flachius secutus est, — apud Rzachium nostrum locum non inveni — scribi volunt οὐ δέ οἱ. Sed quoniam de illo versu Operum et Dierum nostram sententiam uberius exposuimus (*p.* 14), non est cur hoc loco diutius commoremur. Praeterea num Hermannus illos duos locos Iliadis, quibus γάρ particula ante οἱ non

²⁶) In Iliade haec formula XIV locis, in Odyssea III legitur.

²⁷) Haec vnrsus particula Iliadi propria est, Invenitur enim quinque et viginti locis, in Odyssea uno ρ 109.

producitur Ψ 865 Ω 72 iure mutaverit atque Bekkerus iure illam mutationem receperit dubitare quidem licet.

Porro tribus locis exstant formae pronominis possessivi v. 38 ἀφίκετο ὅνδε δόμονδε. Sed hiatus est in thesi pedis quarti, qua saepius ante ὅνδε apud Homerum hiatus reperitur (cf. Hoffm. qu. hom. I. p. 90 et supra p. 72). Hiatus qui est v. 45 ante ἑόν praeterco, quoniam constat, hanc pronominis formam digammate non fuisse instructum. Denique elisio facta est in v. 40, quo obvenit πρίν γ' ἤς ἀλόγου. —

2. Vocis ἔργον certum digammatis vestigium nullum repperi. Quamquam tribus locis adiectiva quaedam ita formam ἔργον antecedunt, ut fiat vocalium concursus, tamen de vivo digammate non est cogitandum. Nam μέγα ἔργον (v. 22. 38) apud Homerum legitur ϵ 303 H 444 K 282 Λ 734 N 366 Π 208 τ 92 ω 426. 458 et θέσελα ἔργα v. 34 comparet Γ 130 λ 373. 609.

3. Constat vocabulum ἴφι olim digammate instructum fuisse (cf. Curt. Grdz.⁴ p. 392). Sed nullum huius litterae vestigium inveni hoc loco v. 11 ἀπέκτανεν ἴφι δαμάσας. Et si cum Flachio ν ephelcysticon delemus, hiatus satis caesura bucolica excusata est. — Ad eandem radicem ϕ is pertinet nomen proprium Ἰφικλῆς. Codices perhibent v. 54 ἀτὰρ Ἰφικλῆα δορυσσόφ, nonnulli etiam Ἰφικλῆα λαοσσόφ. Hermannus, quem Schoemannus et Flachius sequebantur, coniecit ἀτὰρ Ἰφικλῆ λαοσσόφ ita ut ultima syllaba particulae ἀτὰρ digammate sequenti produceretur. Sed digamma agnoscere non possum imprimis quod noster versus ad Homericum exemplar, quod supra attuli, conformatus est et productio illa satis iustam excusationem in fine pedis primi habet. Valde autem mihi probatur, quod nuper proposuit Rzachius (hes. Unters. p. 22) ἀτὰρ Ἰφικλῆα λαοσσόφ, propterea quod haec lectio illi Homericæ proxima accedere videtur. —

His pauca addo de adiectivo μέγας, ante quod v. 5 τε producitur in formula ex Homero sumpta εὔδει τε μέγθει τε. Notatu etiam digna esse videtur gen. pl. in αων desinens v. 7 κυανέων, de quo magna est virorum doctorum dissensio. Goettlingius enim statuit Doriensium more esse pro κυανέων ut νησάων pro νήσων Call. hymn. in Del. 66 et 275, quamquam miratus est adiectivum neutrius generis ita flexum esse: hoc enim nunquam fieri. Quae quum ita sint, aliorum sententia mihi proferenda esse videtur, qui putant βλεφάρων hoc loco non a τὸ βλέφαρον, sed a feminino ἡ βλέφαρος esse derivandum. (cf. Kühner. A. Gr. I. 296. 9 et Rzach. de dial. Hes. I. c. p. 399.) —

II. Altera pars. (v. 141 — 317).

Quantum discrimen sit inter hanc partem et eam, quam modo tractavimus, iam inde apparet, quod ex versibus 176 quinque inveniuntur, qui integri ex Homero hausti sunt. Quos deinceps affero:

156) ἐν δ' Ἴρις, ἐν δὲ Κυδοιμὸς ἐθύνεον ἐν δ' ὀλοή Κῆρ = Σ 535 (nisi quod pro ἐθύ- νεον est ὀμίλεον). — 157) ἄλλον ζῶν ἔχουσα νεούτατον ἄλλον ἄουτον = Σ 536. — 158) ἄλλον τεθνηῶτα κατὰ μόθον ἔλκε ποδοῦν = Σ 537. — 159) εἶμα δ' ἔχ' ἄμφ' ὤμοισιν δαφονεὸν αἵματι φωτῶν = Σ 538.

182) *Θησέα τ' Αἰγείδην ἐπιείκελον ἀθανάτοισιν* = A 265. —

Maiores particulae versuum receptae sunt his locis:

145) ὕσσοισιν πυρὶ λαμπομένοισιν δεδορκώς cf. τ 446 πῦρ ὀφθαλμοῖσιν δεδορκώς. — 162) ἐπὶ χθονὶ φῶλ' ἀνθρώπων = η 307²⁸. — 146) τοῦ καὶ ὀδόντων μὲν = T 365. — 164) τῶν καὶ ὀδόντων μὲν καναχὴ πέλε = T 365 (τοῦ). — 177) χλοῦναί τε σύες χαροποί τε λέοντες cf. λ 611 ἀγρότεροί τε σύες χ. τ. λ. — 191) ποδώκεες ἔστασαν ἵπποι cf. Ψ 376 ποδώκεες ἔκφερον ἱ. — 197) Διὸς θυγάτηρ ἀγελεῖη Τριτογένεια cf. Διὸς θυγάτηρ κυδίστη T. Δ 515 γ 378. — 196) πόλεμον καταδύμεναι ἀνδρῶν cf. Γ 241 μάχην καταδύμεναι ἀ. — 199) χρυσεῖην τε τρυφάλειαν cf. φαεῖν τε τρυφάλεια K 76. — 202) Διὸς καὶ Λητοῦς υἱός cf. Λητοῦς καὶ Διὸς υἱός A 8. — 203) θεῶν ἕδος ἀγνός Ὀλυμπος cf. E 367. 868 θεῶν ἕδος αἰπὸν Ὀλυμπον. — 207) ἐν δὲ λιμὴν εὐορμος δ 358 ε 136. — 236) ἄγρια δερκομένω cf. Ψ 815 δεινὸν δερκομένω. — 240) λοιτὸν ἀμύνοντες cf. E 603 (λ. ἀμύνει). — ibid. τοὶ δὲ πραθέειν μεμαῶτες cf. A 733 διαπραθέειν μ. — 244) ἔργα κλυτοῦ Ἡφαίστιου cf. ἔργον δὲ περικλυτοῦ Ἡ. ω 75. — 245) γῆρας τ' ἐμέμαρπεν cf. ω 390 γῆρας ἔμαρψεν. — 249) λευκοὺς ἀραβεῦσαι ὀδόντας cf. E 291 λευκοὺς ἐπέρησαν ὀδόντας. — 254) ψυχὴ Ἀϊδόςδε κατεῖεν cf. Υ' 294 δαμῖς Ἀϊδόςδε κάτεισιν. — 259) ἀλλ' ἄρα ἦγε cf. γ 259 ἀλλ' ἄρα τὸν γε. — 273) ἐυσσώτρου ἐπ' ἀπῆνης cf. Q 275 εὐξεστοῦ ἐπ. ἀπ. — 291) οἱ δ' ἄρ' ἐν ἔλλεθανοῖσι δέον cf. Σ' 553 ἐν ἔλλεθανοῖσι δέοντο. — 297) περίφρονος Ἡφαίστιω cf. θ 297. 327 πολύφρονος Ἡ. — 292) δρεπάνας ἐν χερσὶν ἔχοντες = Σ' 551. — 303) καρχαρόδοντε κύνε cf. K 360 καρχαρόδοντε δῶα κύνε. — 313) περίφρονος Ἡφαίστιω cf. ad v. 297. —

Hos versus numero fere aequant eae versuum breviores particulae formulaeque, quae iam apud Homerum legantur.

139) σάκος παναίολον N 552*. — 140) θαῦμα ἰδέσθαι E 725 K 439 Σ 83. 377 etc.* — 151) Ἀϊδός εἴσω Z 284. 422 H 131 A 263 etc.* — 173) κελαινὸν Αἶμα A 303 H 329 A 828. 844 λ 97. 227. 231. 389 π 441 τ 457 (αἶμα κελαινόν). — 141) λευκῶ ἐλέφαντι E 583 λεύκ' ἐλέφαντι*. — 178) Λαπιθάων αἰχμητῶν M 128*. — 181) ὄζον Ἀρηος B 663 T 147 Υ' 238*. (saepius accus.) — 184) ἡγερέθοντο M 82 T 303 Ψ 233 Q 783 γ 412 λ 228 ρ 34. 65 σ 41*. — 188) ἐν χερσὶν ἔχοντες Σ' 551 Ψ 114 γ 463*. — 195) Δειμός τε Φόβος τε A 37 O 119 (acc.) — 200) φύλοπιν αἰνὴν Δ 15. 65 E 496 Z 105 A 213 Π 256 σ 77 ω 475. — 216) ἱππότη Περσεύς cf. B 628 E 116 Ξ 117 Π 33 Ψ 89 plerumque ἱππότη Νέστωρ. — 219) κλυτὸς Ἀμφιγυῖς Σ' 614*. — 223) δεινοῖο πελώρου E 741 x 168 λ 634*. — 224) θαῦμα ἰδέσθαι cf. ad v. 40 et ζ 306 η 45. 366 ν 108*. — 226) περὶ κροτάφοισιν O 648 Π 104. — 232) μεγάλῳ ὀρυμαγδῷ Φ 256*. — 204) ἐστεφάνωτο A 36 O 153*. — 208) κασιτέροιο A 25. 34 Υ' 271*. — 238) τεύχε' ἔχοντες λ 41*. — 242) ἐνδμήτων ἐπὶ πύργων M 154 (ἐνδ. ἀπὸ π.)*. — 274) πολὺς δ' ὀρέναιος ὀρώρει Σ' 493*. — 275) αἰδομένων δαίδων α 428. 434 η 101 (acc.)*. — 280) χορὸν ἱμερόεντα σ 194*. — 287) χθόνα διῶν Q 532. — 288) βαθὺ λήϊον E 147 A 559 ι 134. — 290) Ἀημήτερος ἀκτὴν N 322 Φ 76*. — 306) ἐνπλεχέων ἐπὶ δίφρων Ψ 436 (ἐνπλεχέας δίφρους). —

²⁸) Apud Homerum saepius haec clausula dirimitur in duas partes ἐπὶ χθονὶ et φῶλ' ἀνθρώπων. Prior particula septendecim locis ante caesuram bucolicam legitur; in secundo pede ω 535, in quinto pede Δ 493. Posterior particula praeter nostrum locum invenitur γ 282 ο 409.

307) *ὠκέας ἵππους* Γ 263 E 240. 261. 275 etc. — 309) *ἄρματα κολλήεντ'* O 389 (*ναύμαχα ἄ.*) — 314) *πλήθοντι ἑοικώς* E 87*. —

Omnino autem vix quintus quisque versus huius partis in formulam homericam desinit (ex 176 versibus 35). Sed quantopere haec pars a sermone homerico recedat, maxime inde apparet, quod illa quidem circiter 48 vocabula non homerica continet. Quae deinceps affero, ne quis existimet, maiorem horum numerum ex insolentia quadam argumenti consequi. Sunt enim haec:

141) *τιτάνη* — 142) *ὕπολαμπές* — 144) *φατειός* — 145) *ἔμπαλιν* — 147. 230. 250) *ἀπλήτων* — 156. 210. 257. 286) *ἐθύνεον* — 166) *στίγματι* — 170) *ὀμιληδόν* — 171) *οὐδέτεροι* — 186) *μελαγχαίτης* — 189) *συναίτην* — 190) *ὠριγνῶντο* — 192) *ἐναρφόρος* — 208) *πανέφθου* — 211) *ἀναφυσώωντες* — 212) *ἔλλοπας* — 215) *ἀμφίβληστρον* — 224) *κίβισις* — 225) *κατηωρεῦντο* — 230) *ἄπλητοι* — 230) *φαταί* — 231) *ἀδάμαντος* — 234) *ἀπηωρεῦντο* *ibid.* *ἐπικυρτώντες* — 235) *λίχμαζον* *ibid.* *ἐχάρασσον* — 250) *δεινωποί* — 258) *ὕφῃσων* — 262) *θυμηνάσαι* — 266) *γουννοπαχῆς* — 267) *μύξαι* — 268) *σεσαρυῖα* — 269) *κατενήνοθεν* — 273) *εὐσώωτρον* — 281) *κώμαζον* — 283) *αὐλητῆρι* — 287) *ἐπιστολάδην* — 289) *πέτγηλα* *ibid.* *κορυνιόεντα* — 291) *ἔπιτνον* — 293) *τρυγητήρων* — 302) *ἐλκηδόν* — 306) *μόχθον* — 308) *χαλαίνοντες* *ibid.* *ἐπικροτέοντα* — 310) *ἀίδιον* — 311) *ἐπηγύσθη* — 316) *ἀερσιπόται*.²⁹⁾

Transeamus nunc ad quaestionem de digammate, quam, quod imitatio exigua est, breviter absolvere possumus.

1. Ante vocem *ἄναξ* legitur praepositio *ἀμφί* integra v. 179. Sed praepositiones *ἀμφί*, *ἀντί*, *πρὸς* *πρὸς*, *ἐπὶ* saepissime vocalem finalem servare recte Hoffmannus nos docet (quaest. hom. I. p. 83). Praeterea conferatur *ἀμφὶ ἄνακτα* M 139 in eadem versus sede et Γ 404 in quinto pede. In versu autem 226 *περὶ κροτάφοισιν ἄνακτος* ne tum quidem, quum ν ephelcysticon delevimus, de digammate cogitandum est, quod dativi in -σι exeuntes apud Homerum saepius ante vocem *ἄναξ* occurrunt.

2. Formae, quae pertinent ad radicem *Fiδ*, duae comparent versibus 166 et 224. Sed neutra nobis offensionem praebet. Legitur enim v. 166 *ὥς ἐπέφαντο ἰδεῖν*, quo loco satis superque hiatus caesura trochaica excusatur. Hiatus autem, qui est v. 224 *θαῦμα ἰδέσθαι* offendere non potest, quum hanc sollemnem esse formulam homericam iam supra demonstraverimus.

3. Sequitur ut agamus de voce *ἔργον* et similibus. Locos, ubi adiectiva quaedam ante formam *ἔργον* inveniuntur, praeterire mihi licet, quoniam saepius de eiusmodi formulis dixi. Sunt autem v. 297. 313 *κλυτὰ ἔργα* v. 165 *θαύματα ἔργα*. Quod tamen legitur v. 244 *ζωῆσιν ἔχεται, ἔργα* satis excusatur caesura semiquinaria et idem diphthongus *αι* eodem versus loco ante *ἔργον* producitur ω 75.

4. Deinde nobis dicendum est de formis, quae oriuntur e radice *Fix*. Occurrit enim v. 215 *ἀπορρίφοντι ἑοικώς* 228 *ἐρρίγοντι ἑοικώς*. Harum formularum sunt simillimae eae, quae reperiuntur O 586 *ῥέξαντι ἑοικώς*, Ψ 430 *αἰόντι ἑοικώς* λ 607 *βαλέοντι ἑοικώς* σ 240 *μεθύοντι*

²⁹⁾ Fietkau 39 vocabula non homerica numerat; omisit enim haec: 142) *ὕπολαμπές* — 234) *ἐπικυρτώντες* — 235) *λίχμαζον* — 258) *ὕφῃσων* — 262) *θυμηνάσαι* — 215) *ἀμφίβληστρον* — 268) *σεσαρυῖα* — 281) *κώμαζον* — 311) *ἐπηγύσθη*.

ἐοικώς. Et quod v. 314 videtur πλήθοντι ἐοικώς iam apud Homerum invenitur *E* 87. — Omnino autem hoc participium fere semper dativum, bis tantum adverbium antecedere demonstravit v. d. Windisch. de hymn. Hom. p. 25.

Neque in adiectivis, quae e radice *fix* derivantur, est cur haereamus. v. 209 *κλυζομένῳ ἔκελος* legitur. Cuius formulae exemplar quamquam apud Homerum non inveni, tamen dativus in — *φ* adiectivum *ἔκελος* antecedens non nunquam occurrit: *Q* 788 *δ* 249 *ε* 54. — Deinde legimus v. 198 *τῇ ἰκέλῃ*, cuius formulae simillima est *Π* 11 *τῇ ἔκελος*. Denique adiectivum *ἐπιείκελος* v. 182 iam ex Homero notum est. Accedit quod hoc loco in eadem formula atque apud Homerum reperitur *ἐπιείκελος* (*ν*) *ἀθανάτοισιν* *A* 265 *Δ* 394 *ο* 414 *φ* 37.³⁰) — Ceteris autem locis certum digammatis vestigium agnoscere non potest v. 211 *νηχομένοις ἔκελοι* v. 244 *ζωῆσιν ἔκελοι* v. 206 *μελπομέναις εἰκυῖαι*. (de hac forma conferantur, quae explicavit Windisch. l. l. p. 53.)

5. Neque certum est digamma vocis *felix* v. 295 *ἀργυρέης ἐλίκεσσιν*.

6. Idem valet de vocabulo *οἶνη* v. 292 *οἱ δ' ἐτρώγων οἶνας*.

7. Neque in radice *fecās* digammatis vestigium repperi. Nam elisio facta est v. 207 *οὔθ' ἐκὰς αὐτοῦ*.

8. Postremo occurrit vox *ἱκαστος* v. 283 *ὅπ' ἀλλήτῃρι δ' ἱκαστος* (299). Nonnulli editores *δ'* deleverunt ita ut hiatus sit ante *ἱκαστος*. Sed satis firmitate vocalis *ι* excusatur. (cf. praeterea p. 21).

Denique videmus *δέ* productum v. 236 *ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοισι*, cuius productionis causam certe probabiliter explicavit Curtius (Grdz.⁴ p. 645), cum diceret *j* litteram post *δ* excidisse. Non tamen illa productio nostro carmini propria est. Quamquam enim eandem formulam apud Homerum non invenimus, tamen *τε* particulam nonnullis locis ante adiectivum *δεινός* produci videmus (*A* 10 *γ* 322) et *δέ* ac *τε* inter se esse simillimas nemo non videt.

Restat ut singula quaedam proferam, quae mihi commemoratione digna videntur.

1. Leguntur primum quatuor dativi formae in *αις* terminantes v. 213 *ἀκταῖς*, 206 *μελπομέναις* v. 219 *παλίμαις* v. 272 *ἀγλαταῖς*. Ex illis eiusmodi formis, quae iam apud Homerum inveniantur, altera est *ἀκταῖς* altera *θεαῖς*. Itaque non ex singulis his formis colligendum est, hanc partem recentiore aetate ortam esse, sed quod pro minore huius carminis ambitu maior earum exstat numerus. Nam ad idem genus pertinent v. 230 *Γοργόνες*, quod nomen apud Homerum delinatur *Γοργώ Γοργοῦς*, et *λαγός* v. 302 forma dorica in nostro epico carmine vix ferenda.

2. V. 245 fere ab omnibus *πρεσβῆες* legitur. Sed quum hoc loco tantum notio »senex« quadret, recte iudicasse mihi videtur Kühnerus (Gr. Gr. I. p. 347), qui *πρέσβηες* scribi vult, et merito eum nuper secutus est Rzachius de dial. Hes. l. l. p. 357. Eodem igitur modo illa forma ficta est atque Homericæ *πόλῃες* »*Ἀργεῖος* aliae.

3. Aoristi II epici, quibus pro simplici augmento reduplicatio accedat, duo occurrunt, qui apud Homerum non videntur: *μέμαρπον* v. 245 et *μέμαπον* v. 252, quorum ille, quum

³⁰) Apud Homerum haec quoque formula invenitur *θεοῖς ἐπιείκελ' Ἀχιλλεῦ* *I* 485. 494 *X* 279 *Ψ* 80 *Q* 486 *ω* 36.

nonnihil offensionis habeat, fortasse cum Hermanno in τ' ἐμέ μάρπεν aut cum Goettlingio in τ' ἐμέμαρπεν mutandus est.

4. De forma κατεῖεν, quae in omnibus codicibus v. 254 legitur, viri docti dissentiunt. Buttmannus enim (Gr. Gr. I 541) eam pro κατήϊε positam et ex forma ἱεν amplificatam esse vult. Goettlingius vero contendit in ea formam perfecti εἶα agnoscendam esse.

Sed nuper Rzachius l. l. p. 453 multis argumentis demonstrasse mihi videtur, scribendum esse κατῆεν, quae forma iam apud Homerum inveniretur. Primo enim a compositore huius versus scriptam fuisse formam KATEIEN, deinde eo tempore, quo alphabetum ad litteras minusculas rescriberetur, falso pro κατῆεν in textu esse positam formam κατεῖεν, postremo hanc in nostros libros irrepsisse.

5. Vv. 185 ἰδ' Ἀσβολον 174. 268 αἶμ' ἀπελείβετ' ἔραζ' elisa extrema vocali magnopere abhorrent ab usu homerico, quo ἰδέ et ἔραζε semper manent integra.

III. Tertia pars (v. 57—141. 318—480).

Haec pars quodammodo in ea re cum secunda convenit, quod totidem fere versus pro partis ambitu integros ex Homero haustos prae se fert. De versibus enim 246 novem eisdem fere verbis apud Homerum exstant, quos primum affero:

117) καί μιν ἀμειβόμενος ἔπεα πτερόεντα προσηύδα = H 356 (nisi quod ὅς μιν) O 48 Ψ 557.

124) δεύτερον αὖ θώρηκα περὶ στήθεσσιν ἔδυνε = Γ 332 Δ 19 T 371 Π 133.

136) κρατὶ δ' ἐπ' ἰφθίμῳ κυνέην εὖτυχον ἔθηκε = Γ 336 O 480 Π 137 χ 123.

374) ὥς δ' ὅτ' ἀφ' ὑψηλῆς κυρυφῆς ὄρεος μεγάλῳ = Π 279.

405) οἳ δ' ὥς τ' αἰγυπιοὶ γαμφώνυχες ἀγκυλοχεῖλαι = Π 428 χ 302.

406) πέτρῃ ὑφ' ὑψηλῇ μεγάλα κλάζοντε μαχέσθην = Π 429 (μάχονται).

412) ὥς οἱ κεκλήγοντες ἐπ' ἀλλήλοισι ὄρουσαν = Π 430.

423) ὥς ἔριπ' ἀμφὶ δέ οἱ βράχε τεύχεα ποικίλα χαλκῷ M 396 N 181 (ὥς πέσεν) Ξ 420 καὶ κόρυς.

443) αὐτὰρ Ἀθηναίη κόρυη Διὸς αἰγυγίοιο = E 733 Θ 384 cf. ε 382 ω 259. 547 (Παλλὰς Ἀ.)

Hos autem versus multo superant ei, qui aut ad exemplar cuiusdam loci Homericum sunt compositi aut consuti ex diversis hemistichiis formulisque Homericis:

64) ἄρματα δ' εὐποιήτα cf. ν 369 εἵματα δ' εὐπ. — 65) Κύνος ἀρύμων cf. B 876 etc. (Γλαῦκος ἄ.) Adiectivum ἀρύμων fere semper in fine versus semel tantum post III trochaeum invenitur Z 190. Casus autem obliqui semper post III trochaeum leguntur. — 67) καὶ ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δύσειν cf. E 435 καὶ ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δῦσαι. — 68) οὐκ ἔκλυε Φοῖβος Ἀπόλλων cf. A 43. 457 Π 527 τοῦ δ' ἔκλυε Φ. Ἀ. — 75) βίη καὶ χεῖρες ἄαπτοι cf. Θ 450 μένος καὶ χ. ἄ. cf. N 77 Π 244. — 79) τοὶ Ὀλυμπον ἔχουσι ξ 394 cf. E 404. 890 N 68 Q 427 ζ 240 θ 331 μ 337 τ 43 (οἳ Ὀ. ἔ.) — 80) εὐστέφανον ποτὶ θήβην T 99 εὐστεφάνῳ ἐνὶ θήβῃ. — 89) φρένας ἐξέλετο Ζεὺς Z 234 T 137 (cf. P 470 ἐξέλετο φρένας ἐσθλός). — 95) ἡνία φοινικόεντα E 226. 318 Θ 116. 137 A 128 P 479 ζ 81 ἦ. σιγαλόεντα. — 96) μέγα δὲ φρεσὶ θάρσος ἀέξων cf. λ 195 μέγα δὲ φ. πένθος ἀέξει. — 102) Τὸν δ' αὖτε προσέειπεν A 206 Γ 58 E 179 Z 332. 440 H 233. 287 etc. — 107) ἴνα

κλέος ἐσθλὸν ἄρῃαι cf. ν 422 ἵνα x. ἐ. ἄροιτο. — 112) ἀμόμονος Ἀλκείδαο cf. Π 140. 854 (Αἰακίδαο) E 247 (Αργείαο). — 113) λυαίομενοι πολέμοιο Γ 133 cf. ω 335 (λ. βιότοιο). — 115) ὣς φάτο· μείδθησεν δὲ A 595 E 426 Ξ 222 O 47 Φ 434 Ψ 555 δ 609 ε 180 ν 287 π 476 ϕ 111. — 116) θυμῷ γηθήσας H 189 γήθησε δὲ θυμῷ — 121) πάντῃ ἀναστρωφᾷν cf. φ 391 π. ἀναστρωφῶν. — 123) κλυτὰ δῶρα θ 417. — ibid. περὶ κνήμῃσιν ἔθηκεν A 17 Π 131 T 369. — 126) Παλλὰς Ἀθηναίη, κούρη Διὸς ω 547. — 128) ἀμφ' ὥμοισιν K 34. 149 O 479 Σ' 538 δ 245 θ 416 χ 122. — ibid. ἀρῆς ἀλκτῆρα cf. Σ' 100. — 135) δ' δ' ὄβριμον ἔγχος ἀκαχμένος εἴλετο χαλκῷ cf. K 135 εἴλετο δ' ἄλκιμον ἔγχος ἀκοχμένον ὀξεί χαλκῷ = Ξ 12 O 482. — 137) περὶ κροτάφοις ἀραρυῖαν χ 102 σ 378 (nom.) cf. N 188 Σ' 611 κροτάφοις ἀ. — 320) ἀρσάμενος παλάμῃσι cf. Σ' 600 ε 234 ἄρμενος ἐν παλάμῃσι. — 330) ἄλλο δὲ σοί τι ἔπος ἐρέω cf. ο 27 ἄλλο δὲ τοί τι ξ. ἐ. — 331) γλυκερῆς αἰῶνος ἀμέρσης cf. X 58 φίλης αἰῶνος ἀμέρσης. — 336) ἄψ ἀναχάσσεσθαι cf. Π 819 ἄψ ἀναχαζόμενον. — 344) περιστενάχίζε δὲ γαῖα cf. x 454 περὶ δὲ στεναχίζετο δῶμα B 784 στεναχίζετο γαῖα. — 355) οἴσθα καὶ αὐτός cf. O 93 οἴσθα καὶ αὐτή. ρ 573 οἴσθα καὶ αὐτός sed alia versus sede legitur. — 358) συνοισόμεθα πτολεμίζεν cf. θ 400 σ. πτόλεμόνδε. — 376) πολλαὶ δὲ δρυὲς ὑψίκομοι πολλαὶ δὲ τε πεῦκαι cf. A 494 πολλαὶ δὲ δρυὲς ἀζαλέας πολλαὶ δὲ τε πεύκας. — 379) ὡς οἱ ἐπ' ἀλλήλοισιν πέσον μέγα κεκλήγοντες cf. Π 430 ὡς οἱ κεκλήγοντες ἐπ' ἀ. ὄρουσαν. — 384) ψιάδας βάλεν αἵματοέσσας cf. Π 459 αἵματοέσσας δὲ ψιάδας κατέχευεν. — 386) ἐν βήσσης ὄρεος cf. οὔρεος ἐν βήσσης Γ 34 Ξ 397 Π 634. 766. — 388) θήγει δὲ τε λευκὴν δόδοντα cf. A 416 θήγων λ. δ. — ibid. ἀνδράσι θηρευτῆς cf. M 41 ἀνδράσιν θηρευτῆσιν. — 401) τὴν ὥρην μάρναντο Σ' 453 πᾶν δ' ἤμαρ μάρναντο. — ibid. πολὺς δ' ὀρυμαγδὸς ὀρώρει B 870 A 449 θ 59. 63 ω 70. — 404) ἄραβος θ' ἄμα γίγνεται δόδοντων cf. K 375 ἄραβος δὲ διὰ στόμα γ. ὁ. — 410) οἱ δ' ὀτραλέως ἐνόησαν cf. Γ 260 τοὶ δ' ὁ. ἐπίθοντο. — 419) ἀπὸ δ' ἄμφω κέρσε τένοντε K 456 Ξ 466. — 421) ὡς ὅτε τις ὄρυς ἤριπεν ἢ ὅτε πέτρη N 389 Π 483. — 427) ὅς τε μάλ' ἐνδυκέως cf. Ω 158. 187 ἀλλὰ μάλ' ἐνδυκέως. — 428) μελίφρονα θυμὸν ἀπῆρρα cf. K 495 μελιθῆα θυμὸν ἀ. — 432) ἔτλη ἐξάντα ἰδῶν cf. λ 142 ἔτλη ἐξάντα ἰδεῖν. — ἐξάντα ἰδῶν invenitur P 334 π 458. — 442) δ' δ' ἐμπαπέως ὑπέδεκτο cf. E 836 δ' δ' ἄρ ἐμπαπέως ἀπόρουσεν, ξ 485 δ' δ' ἄρ' ἐ. ὑπάκουσεν. — 444) ἐρεμνὴν αἰγίδ' ἔχουσα cf. A 167 ἐ. αἰ. πᾶσιν B 447 αἰγίδ' ἔχουσα ἐρίτιμον O 361 αἰγίδ' ἔχων ἐρίτιμον. — 445) ὑπόδρα ἰδοῦσ' ἔπεα πτερόεντα προσηύδα ρ 459 σ 388. — ibid. δεινὰ δ' ὑπόδρα ἰδοῦσ' cf. O 13 δεινὰ δ' ὁ. ἰδῶν. — 446) μένος κρατερὸν καὶ χεῖρας ἀάπτους H 309 μένος καὶ γ. ἀ. = M 166 N 318 P 638 γ. ἀ. legitur etiam A 169 N 49 γ 70. 248. — 447) ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δῶσαι cf. E 435 N 182 et ad v. 67. — 459) δεινῆς ἀκόρητος αὐτῆς cf. N 621 δεινῆς ἀκόρητοι ἀ. — 460) σάχεος ὑπο δαιδαλέοιο cf. T 380 σάχεος δαιδαλέου. —

Denique breviores versuum formulas particulasve, quae iam apud Homerum exstant, repperi hasce:

58) ἐκατηβόλου Ἀπόλλωνος A 370 E 444 Π 711 υ 278*. — 59) Ἄρην ἄτον πολέμοιο cf. E 388. 863 Z 203 N 746 (nom.)*. — 60) πυρὸς αἰδομένοιο K 246 A 595 N 673 Π 81 Σ' 1 X 150 τ 39 υ 25*. — ibid. τεύχεσι λαμπομένους P 214* (nom.) — 61) ἐσταότ' ἐν δίφρῳ Ω 701*. — ibid. ὠκέες ἵπποι E 257 θ 88 K 474. 520 Π 370. 380. 383. 833. 866 Ψ 373 γ 496. — 66) υἷδν ἀρήϊον A 98. 205. — 67) χαλκῷ δηλώσειν θ 534 (δηλώσας). — 69) βίην Ἡρακλεῖην E 638 T 98 λ 601*. — 78) πολὺ φίλτατε πάντων Ω 762*. — 73) ὀρμηθῆναι N 559 Ξ 313 μ 126*. — 81) ἐνκείμενον πτολίεθρον B 501. 505. 546. 569 J 33 θ 288 φ 433 γ 4 θ 283 ω 377*. — 82) βοῶν

ἔνεα' εὐρυμετώπων υ 212 (β. γένος εὐ.) — 87) ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν α 16 (περιπλομένων). — 94) χαλεποὺς ἐπετέλλετ' ἀέθλους λ 622*. — 96) ἵππων ὠκυπόδων E 732 θ 128 K 535 (acc.) — 97) θοὸν ἄρμα A 533 P 458*. — ibid. ὠκυπόδων σθένος ἵππων cf. ad v. 96. — 98) Ἄρρεος ἀνδροφόνου Δ 441. — 99) ἱερὸν ἄλσος B 506 ζ 291 (ἀγλαὸν ἀ.)*. — 100) Φοίβου Ἀπόλλωνος I 405. 560 ι 201. — ibid. Ἀπόλλωνος ἐκατηβέλετο ἀνακτος A 75 etc.* — 101) κρατερὸς περ ἐὼν λ 256 κρατερῶ περ ἐόντε*. — 103) πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε A 544 Δ 68 E 416 θ 49. 132 etc.* — 108) τεύχεα ἀρήια Z 340 π 284 (ἀρ. τ.) — ibid. ὄφρα τάχιστα Δ 269. 465 E 690 θ 9 etc.* — (haec est sollemnis formula homerica, nam τάχιστα longe plurimis locis aut cum ὄφρα aut cum δτι aut cum ἀλλὰ coniunctum invenitur. Τάχιστα omnino 50 Hom. locis exstat, ὄφρα τάχιστα 15.) — 129) δεινὸς ἀνὴρ A 654*. — ibid. περὶ στήθεσσι B 416 etc.* — 135) δμβριμον ἐγχος E 790 A 435. 456 etc. — ibid. αἶθοπι χαλκῷ Δ 495 E 562. 681 N 305 P 3. 87. 592 Σ 522 Υ 111. 117 φ 434. — 138) Ἡρακλῆος θείου O 25 Υ 145*. — 139) σάκος παναίολον N 552*. — 140) θοῦμα ἰδέσθαι E 725 K 439 Σ 83. 377 ζ 306 η 45. 366 ν 108*. — 318) διὰ βουλὰς O 71 θ 82*. — 319) σάκος μέγα τε στιβαρόν τε Π 136 Σ 478. 608*. — 320) ἄλκιμος υἱός A 604. 813. 836 M 1 Π 307. 626. 665 P 429 Σ 12. — 322) εἵκελος ἀστεροπῇ Σ 386 (εἵκελον ἀ.) — ibid. πατρὸς Διὸς αἰγιόχοιο H 60 A 66 X 221. — 323) κοῦφα βιβάς cf. N 158 κοῦφα ποσὶ προβιβάς. — 324) δίφρου ἐπεμβεβαῶς I 582 (οὔδου). — ibid. κάμπυλον ἄρμα E 231*. — 325) ἀγχίμολον δέ σφ' ἦλθε θεά Q 283 θ 300 ο 57 υ 173 ω 99. 439. — ibid. θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη A 206 B 166 E 405. 420*. — cf. ann. 5. — 326) ἔπεα πτερόεντα προσηύδα A 201* etc. in Iliade 56, in Odyssea 60 locis occurrit. — 327) τηλεχλειτοῖο Σ 321 τ 546*. — 328) μαχάρεσσιν ἀνάσσω Z 397 (ἄνδρεσσιν ἀ.) — 329) καὶ ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δῶσαι E 435*. — 333) βροτόλοισιν Ἄρην O 329 (gen.) — 335) ὀφθαλμοῖσιν ἴδης ο 76. — ibid. οὔταμεν δέξῃ χαλκῷ E 132. 821*. — 336) αἰσιμόν ἐστιν Φ 291*. — 327) κλυτὰ τεύχεα Π 64 P 70. 85. 191. 208 Σ 144. 192 T 10 μ 228. — 338) δῖα θεάων E 381 Z 305 etc.* — ibid. ὡς εἰποῦσ' E 792 O 142 α 96 δ 425. 767 θ 15 ο 130 τ 600*. — 341) σμερδαλέον ἵπποισιν ἐκέκλετο T 399. — 342) ῥίμφ' ἔφερον θοὸν ἄρμα A 533 P 458. — ibid. κονίοντες πεδίῳ N 820 Ψ 372. 449 θ 122. — 343) θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη cf. ad v. 325. — 345) ἡ ἐθυέλλη N 39*. — 349) τὸν πρότερος προσέειπε E 276 Z 122. 517 K 36 A 605 Υ 177 Φ 149 X 249 Q 634. — ibid. βίη Ἡρακλῆϊ A 690. — 350) Κύκνε πέπον cf. ι 447 χρῖε πέπον. — ibid. ὠκέας ἵππους T 263 E 240. 261. 275 etc.* — 352) δίφρον ἐΐξοον δ 590*. — 357) ὦ πέπον Z 55 I 252 A 765 M 322 O 472 Π 628. — 360) Πύλου ἡμαθόεντος I 153. 295 A 712 δ 633*. — (ω 151 secundo pede.) — 365) πρηνὴς δ' ἐν κονίῃσι Z 43. — ibid. χαμαὶ πέσεν N 578*. — 367) ἔναρα βροτόεντα Z 480 K 528 O 347 P 13. 540*. — 368) ὡς ἔφατ' ν 212*. — 369) ἐρυσάρματος ἵππους O 354*. — 370) ἐπὶ γαῖαν β 370 δ 417 etc.* — 371) Διὸς μεγάλου B 134 θ 82 ι 411 τ 179 χ 334. 379. — 372) καλλίτριγας ἵππους E 323 θ 348. 433. 503 A 280. 531 N 819 P 624 γ 475 ε 380 θ 396. — 373) εὐρεῖα γδῶν Δ 182 θ 150 A 740 Φ 487. — 376) δρῦς ὑψίχομοι Ψ 118 (acc.)* — 382) μεγὰλ' ἴαχον Σ 29 Φ 10*. — ibid. ἀλαλητῇ θεσπεσίῳ Σ 149 θ. ἀ. — 383) μέγα δ' ἔκτυπε μητίετα Ζεὺς O 377*. — 384) ἀπ' οὐρανὸθεν θ 365 Φ 199 λ 18 μ 381. — 390) ὅσσε δέ οἱ πυρὶ λαμπετόωντι εἵκτην A 103 δ 662*. — 392) τῷ ἵκελος Π 11 (τῇ ἱ.) ibid. Διὸς υἱός A 9 etc. — 395) θῆλος ἔέρση E 467*. — 402) ὡς δὲ λέοντε δύω E 554 K 297. — ibid. ἀμφὶ χταμένης ἐλάφοιο Π 757 (περί). — 403) ἀλλήλοισι κοτέοντες T 345 ἀλλήλοισιν κοτέοντε. — 407) ἀγροτέρης

ἐλάφοιο Φ 486 ζ 133 (acc.) — 408) αἰζήϊος ἀνήρ P 520 μ 83*. — 409) ἰψ̄ ἀπὸ νευρης Λ 476. 664. — 410) χώρου ἄϊδρις ἑών x 282*. — 411) μάχην δριμεῖαν O 696 δριμεῖα μάχη. — 413) Λιδς υἱόν cf. ad v. 110. — 414) χάλκεον ἔγχος T 317 Δ 481 E 620 etc. — 415) οὐδ' ἔρρηξεν χαλκόν Γ 348 H 259 P 44 (χαλκός) ibid. δῶρα θεοῖο θ 268 Φ 165. — 416) βίη Ἡρακλείη cf. ad v. 348. — 417) κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος Φ 50*. — ibid. ἔρχεῖ μακρῷ E 45. 660 N 177 Φ 402 χ 279. 293*. — 421) ἦ δτε πέτρην Ἡλίβατος O 618 (ἦύτε) K 87*. — 422) φολόεντι κεραυνῷ φ 330*. — 424) τὸν μὲν ἔπειτ' εἶασε θ 125. 317*. — 425) βροτόλογον Ἄρην cf. ad v. 333. — 426) σώματι κύρσας Γ 23*. — ibid. λέων ὧς Λ 129 Γ 164 Q 572. — 430) πλευράς τε καὶ ὤμους Ψ 716*. — 433) ἀκόρητος αὐτῆς N 621 (ἀκόρητοι δ.) — 435) ἀγνόμενος κῆρ x 67 μ 153. 270*. — 436) ἐπ' ἀλλήλοισιν ὄρουσαν Ξ 401 Π 430*. — 439) ἀντεβόλησεν N 210. 246 K 277*. — 450) ὧς ἔφατ' cf. ad v. 368. — ibid. μεγαλήτορα θυμόν I 255. 629. 675 P 90 etc. — 451) μέγα ἰάχων P 213 Σ 160. — ibid. φλογὶ εἴκελα N 53. 330. 688 P 88 Σ 154. — 452) βίη Ἡρακλείη B 688 O 640*. — 453) χάλκεον ἔγχος cf. ad v. 414. — 455) ἐν σάκει μεγάλῳ Λ 572. — 455) γλαυκῶπις Ἀθήνη cf. ad v. 325. — 456) ἔγχος ὁρμήν cf. E 218 (δ. ξ.) 457) ἐρυσσάμενος δ' ἄορ δξύ Φ 173 x 321 λ 24 (δ' ἄορ δξύ ἐρ.) — 458) Ἡρακλέα κρατερόφρονα Ξ 324 (Ἡρακλῆα). — 463) ἐντροχὸν ἄρμα καὶ ἵππους θ 438*. — 464) ἀπὸ χθονὸς ἐρύουδειης Π 635 x 149 λ 52 (ὅπό). — 466) μακρὸν Ὀλυμπον Α 402 B 48 E 398 θ 199. 410 etc.* — 465) αἰψα δ' ἔπειτα Z 514 all. loc. — 468) τεύχεα καλὰ T 328 E 621 H 103 Λ 110. 247 N 510 P 91. 130 χ 114 φ 366. — 469) αἰψα δ' ἔπειτα cf. ad v. 465. — 470) ἵπποις ὠκυπόδεσιν Ψ 504*. — ibid. γλαυκῶπις Ἀθήνη cf. ad v. 325. — 471) δώματα πατρός δ 657 ξ 319 ο 458*. — 472) λαὸς ἀπείρων Ω 776 (δῆμος δ.) — 473) κλειτοῦ βασιλῆος ζ 54 (κλειτοῦς βασιλῆας). — 476) φίλον μακάρεσσι θεοῖσι α 82*. — 479) κλειτὰς ἑκατόμβας H 450 M 6*.

Practerea imitatio cognoscitur v. 382) οἱ δ' ἀλαλητῷ θεσπεσίῳ σύνησαν cf. Ξ 393 οἱ δὲ ξύνισαν μεγάλῳ ἀλαλητῷ. — ἀλαλητῷ θεσπεσίῳ cf. Σ 149. — 131) διστοὶ θανάτοιο δοτῆρες cf. T 44 θαμίαι σίτοιο δοτῆρες. —

Denique paucis tantummodo locis Hesiodi imitatio agnoscenda est: 75. 76) μεγάλη τε βίη καὶ χεῖρες ἄαπτοι Ἐξ ὧμων ἐπέφουκον ἐπὶ στιβαροῖσι μέλεσσι = Op. 148. 149. — 393) ἡχέτα τέττις Ὀζῷ ἐφεζόμενος cf. Op. 582 ἡ. τ. δεινδρέφ. — 397) ὁπότε χροῖα Σείριος ἄζει cf. Op. 587 κεφαλὴν καὶ γούνατα Σείριος ἄζει. —

Iam ut in hac quoque parte uno verbo significetur, quam cognationem cum carminibus Homericis habeat, addendum est paene alterum quemque versum in formulam Homericam exire (ex versus 247 fere 115) et circiter triginta sex vocabula non Homericam exstare.³¹⁾

Iam quum haec pars ὁμηρικωτάτη esse videatur, nemo dubitabit, quin certa digammatis vestigia in ea exstant. At nos videbimus maxime Homeri imitationem, quam ceteris in rebus per totam partem tantam esse modo intelleximus, minime vero digamma ipsum hiatus istos productionesve creavisse.

1) Primum ante pronominis tertiae personae dativum οἱ particulam δέ non mutilatum legimus vv. 390. 411. 423. 435. 439, de qua formula iam supra diximus. Itaque commemo-

³¹⁾ Fietkau tantum triginta numereat: omisit enim: 62) χηλῆσι — 109) ἐμπελάσαντας — 132) φλεγύας — 347) ἴθει — 440) συνενέικεται — 477) διδές.

rare non est opus vv. 390 et 423 ex Iliade in nostrum carmen esse illatos. Neque ei quod est v. 68 *ἀλλά οἱ ἐδωλέων* (in initio versus) exempla HomERICA desunt. Nam etsi ipsam particulam *ἀλλά* uno tantum loco invenimus ante *οἱ* (Z 16 *ἀλλά οἱ*; legitur ante *ἐ* E 613), tamen *ἄρα οἱ* videmus A 198. 254 M 351 etc. *ῥά οἱ* E 172. — De formula *γάρ οἱ*, quae reperitur v. 69 *αὐτὸς γάρ οἱ ἐπῶρσε* v. pag. 73. — Deinde comparet v. 125 *ὃν οἱ ἔδωκεν*. Sed Hoffmannus nos docet, productiones caesura seminovenaria, quae sit semiseptenariae loco satis excusationis habere. (quaest. hom. I. 74.) Praeterea simillimus locus afferri potest *τόν οἱ ἔδωκε* δ 125. — Ex versu 116 *μᾶλα γάρ νύ οἱ ἄρμενα* εἶπεν de digammate nihil erui potest. V. 359 *ἤδη μὲν τέ ἐφημι* legitur. Sed multis locis HomERICIS eadem formula occurrit A 510 O 682 X 143. 172 etc. — Saepissime autem *δέ* ante *ἐ* videmus B 197 A 541 E 103. 391 Z 34 θ 301. 310 etc., atque inter *τέ* et *δέ* particulas summa est similitudo. — Uno loco exstat forma pron. poss. v. 59 *αὐτὸν καὶ πατέρα ὃν*. Sed praeterquam quod hiatus satis excusationis habet caesura semiquinaria, conferatur simillima formula *θυγατέρα ἦν* E 371 Z 192 A 226 N 376.

2. Neque hiatus illi ante genetivum *ἄνακτος*, qui leguntur v. 100 *ἐκατηβέλετ' ἄνακτος* et 371 *Ἐνυαλίῳ ἄνακτος* ullam offensionem nobis praebent. Nam priore loco notissima formula HomERICA est usurpata et alterius loci simillimas copulationes apud Homerum inveniri vix opus est commemorare. — Deinde legitur v. 328 *μαχάρεσσιν ἀνάσσω*, qui versus excusatione non eget. Denique v. 354 *ἐς Κήρυκα ἄνακτα* videtur, quod tam facile expediri non potest; sed similis Homeri locus in promptu est I 480 *ἐς Πηλῆα ἄναχδ'*.

3. Formae, quae spectant ad radicem *φεπ* sex leguntur, quarum duas praetereo v. 122 *ὧς εἰπὼν* et v. 338 *ὧς εἰποῦσα*. — Iam exit versus 116 in *ἄρμενα εἶπεν*, sed similem clausulam invenimus ε 300 *νημερτέα εἶπεν*, ν 254 *ἀληθέα εἶπεν*. Facile autem versus 117 et 330 explicari possunt, quum ille integer ex Homero receptus, hic ad exemplar cuiusdam HomERICI loci, quem supra commemoravi, conformatus est. Denique elisio facta est v. 326 *καὶ σφ' εἰς θαρσύνουσ' ἔπεα* et 445 *δεινὰ δ' ὑπόδρα ἰδοῦσ' ἔπεα*.

4. Paene magis etiam, quam in aliis vocabulis, in eis, quae a radice *φιδ* derivantur, Homeri imitatio manifesta est. Primum enim legimus v. 140 *θαῦμα ἰδέσθαι* formulam HomERICAM notissimam. Simillimum est exordium versus 318 *θαῦμα ἰδεῖν*. Porro legimus v. 432 *ἔτλη ἐράντα ἰδών*. Sed eadem formula invenitur P 334 π 458 (in II. pede) ο 531 (in III. pede). Saepius etiam legitur *ἄντα ἰδών* N 184. 404 P 305. 526 X 274 π 610 ρ 239. — Sine dubio etiam v. 445 *δεινὰ δ' ὑπόδρα ἰδοῦσ'* ortum est ex HomERICA illa formula *ὑπόδρα ἰδών* A 148 B 245 A 349 E 251. 888 etc. — V. 335 *ὀφθαλμοῖσιν ἰδών*, quamquam hoc loco propter ν paragodicum, quod ubique servamus, de digammate non est cogitandum, tamen liceat commemorare saepissime *ὀφθαλμοῖσιν* ante formas e radice *φιδ* derivandas legi. T 28 Π 182. — A 587 O 600 P 646 Σ 135. 190 T 174 Q 246. 555 etc. — Uno loco invenimus *ἰδρὶς* adiectivum v. 351 *καὶ διζύος ἰδρίες εἶμεν*. Sed ne vestigium quidem digammatidis comparet.

5. Verisimile est nota illa Apollinis cognomina *ἐκατηβόλος ἐκατηβέλετης* alia olim digammate instructum fuisse. Sed ex hoc carmine nova argumenta promi non possunt, nam id quod legitur v. 58 *ἐν τεμένει ἐκατηβόλου Ἀπόλλωνος* satis excusatur caesura semiquinaria, praesertim cum cogitemus formulam illam *ἐκ. Ἀπ.* apud Homerum semper a caesura semiquinaria

initium capere. Nec maior est difficultas v. 100 Ἀπόλλωνος ἑκατηβέλεταο ἀνακτος; totus enim locus ex Homero fluxit

6. Sequitur ut agamus de verbi ἰάχω. In principio versus 441 legitur τόσση δ' μὲν ἰαγῆ. Sed quamquam constat ἰάχω proprie fuisse f_ifάχω, cuius digamma apud Homerum etiam in adiectivo ἀδίαχοι N 41 servatum est, hoc loco de digamma mea quidem sententia non est cogitandum. Hoffmannus enim docuit (qu. Hom. I. 101) productiones in arsi secunda, si sequeretur caesura semiternaria, quae esset ante caesuram trochaicam pedis tertii non abhorre ab usu Homero. Praeterea μὲν particula eadem versus sede productum inveni H 389: κτήματα μὲν δὲ Ἀλέξανδρος etc. — Prorsus autem neglectum est eiusdem verbi digamma v. 436 ἀμφότεροι δ' ἰάχοντες, quem quidem Flachius mutavit.

De versu v. 382, ubi legitur μεγάλ' ἰαχόν, contendit Flachius sine dubio esse legendum esse μέγα fιαχόν. Tamen erravisse Flachium G. Hermannus demonstravit, cum diceret (Orph. p. 155) digamma non esse restituendum in imperfecto verbi ἰάχω, quoniam i productum esset, quod fieri non potuisset, si valuisset digamma.

Potius cum Rzachio Hartelium sequimur, qui proposuit (stud. Hom. III. 33) μεγάλ' υἱαχόν legendum esse ita ut ex syllaba f_i diphthongus υἱ- orta sit. Tamen de vivo digamma apud nostrum poetam non est cogitandum: legitur enim eadem formula apud Homerum A 482 all. l. l. Item iam apud Homerum invenitur, quod exstat v. 451 μέγα ἰάχων = P 213. —

7. Per multis locis occurrit nomen Ἰόλαος. Longum est omnes enumerare atque, quamquam Rzachius contendit ubique certum digammatis esse vestigium, satis habeo commemoravisse mea quidem sententia nullo loco certum amissae consonae signum comparere, quum aut diphthongus aut syllaba in consonam desinens antecedit. (cf. vv. 74. 77. 78. 102. 118. 323. 340. 467.) (v. autem Hart. stud. Hom. III. 370. Rzach. quaest. Hes. 6 sq.) —

8. Praeterire licet vocem Ἑλίχη (v. 381. 475), quum utroque loco ἡδέ particula sit elisa.

9. E radice f_ix derivantur adiectiva εἵκελος et ἵκελος. Duobus autem locis formulae ex Homero notae videntur. Nam cum v. 451 φλογὶ εἵκελος conferatur φλογὶ εἵκελος Σ' 154 et cum v. 392 τῷ ἵκελος δ 249 ε 54. Neque est cur haereamus in versu 390, quo legitur λαμπρόωντι εἵκτην nam totum versum ex Homero haustum esse iam supra significavi. V. 345 elisio facta est προγένοντ' ἵκελοι.

Etiam ea re imitatio Homeri est manifesta, quod ante μέγας vocales quaedam producuntur. Nam sic ut vv. 364. 461 legitur δέ particula producta B 274. 196 A 459 Σ' 27 Φ 313. 328 et formula ἐν σάκει μεγάλῳ (v. 455) invenitur A 570. Versus 437, quo praepositionis ἀπό vocalis o producitur, exemplar quidem apud Homerum non exstat. Tamen etiam hic nostrum poetam Homerum esse imitatum omnes viri docti merito putant. (cf. Hartel. stud. Hom. I p. 35 Rzach. stud. Hom. p. 21.)

Iam ex omnibus, quae exposui, luculenter apparet, huius partis auctorem quasi habitasse in Homero. Unde simul illud intelligitur, quod fere nihil invenitur in hac parte, quod prorsus recedat a consuetudine HomERICA. Legitur enim una dativi forma in -αις desinens v. 375 ἀλλήλαις. V. 448 et 458 legitur accusativus Ἡρακλέα; apud Homerum semper in -ῆα exit cf. Σ 324 Π 594 E 547 M 379 et pro πόλῃα quod est v. 105 legimus apud Homerum πόλιν. Mira est elisio πόσ'; quae apud Homerum non fit in hoc vocabulo, nisi σ littera est duplicata. —

Si eodem modo quo antea singulas partes inter se comparamus hunc partium ordinem esse videmus, ut proxima ad carmina Homerica accedat tertia pars, hanc deinceps sequatur prima pars et agmen claudat altera pars. Nam hanc tabulam propono:

	Continet	vv.	ex Hom. sumpt.	vv. in form. ex.	vocab. non Hom.
1) pr. pars (vv. 57)	0	30 8
2) sec. pars (vv. 176)	5	34 48
3) tert. pars (vv. 246)	9	109 36

Quarum partium tertia Homeri imitatore quodam dignissima esse videtur. Alterae duae partes ab alio poeta, alio loco, aliis temporibus atque tertia ortae esse mihi videntur. Sed ubi aut qua aetate ortae sint, nemo constituere audebit.

Summam eorum, quae in hac commentatione exposui, nunc breviter repeto:

I. Quae in Operibus et Diebus atque Scuto Herculis exstare videntur priscae linguae vestigia, ea non sunt propria his carminibus, sed petita ex Odyssea et Iliade; vidimus enim digamma non esse servatum nisi in formulis Homericis. Quae quum ita sint certe ex digammate servato nullo iure colligitur haec carmina ultima antiquitate esse exorta.

II. Omnino autem haec carmina quasi ex Homero pendent, quum tot hemistichia, tot formulas indidem petita contineant. Sed sicut eiusdem carminis aliae partes ab aliis discrepant, sic singula carmina non eodem iure Hesiodo aut si quis alius ea composuit, tribuuntur; exprimunt enim homericum genus dicendi duo magis quam tertium.³²⁾ Iam quae ratio inter singula carmina Hesioidea et Homerum intercedat, bene perspicui potest ex hac tabula:

	Continet	vv.	ex Hom. sumpt.	vv. in form. exeunt.	voc. non Hom.
Thegonia (vv. 1022)	22	417 158
Op. et Dies. (vv. 828)	1	270 296
Scutum (vv. 480)	14	173 92

Ex hac tabula patet proxime accedere ad Homerum illud carmen, quod inscribitur Scutum Herculis et maxime distare illud, quod inscribitur Opera et Dies. Et quum iam dudum viri docti intellexerint Scutum Herculis Hesiodo deberi non posse, mihi quidem satis comprobatum est, illud carmen alia aetate ortum esse atque cetera. Sed quibus temporibus sit compositum certis lineis definiri non potest, et augetur haec difficultas, quod Scutum Herculis e diversis carminibus consutum esse videtur.

³²⁾ Liceat mihi hoc loco illam quoque tabulam, quam in fine dissertationis meae subieci, addere.

